

- 一、試比較「義務論」與「效益論」的倫理學主張有何異同，並評析其「論爭」在「道德教育」上有何啟示？（35 分）
  
- 二、我國在 2006 年 PIRLS (Progress in International Reading Literacy Study) 對國小四年級學童的國際閱讀成就評量中，在 45 個參加國中排名第 22，表現的並不理想。PIRLS 對閱讀素養的五項定義是：1. 學生能夠理解並運用書寫語言的能力；2. 能夠從各式各樣的文章中建構出意義；3. 能從閱讀中學習；4. 參與學校及生活中閱讀社群的活動；5. 由閱讀獲得樂趣。而我國學生直接訊息提取表現優於閱讀理解與批判詮釋，在校外為興趣而每天閱讀的比例是全球最低的。請根據教育心理學理論論述如何進行教學研究，以提升學生的閱讀素養。（35 分）
  
- 三、綜觀十年來的台灣九年一貫課程改革，累積了哪些成果？又突顯出哪些問題？試分別詳述之。（40 分）
  
- 四、請先看以下報導，再回答下列問題：
  1. 從以下的報導，請列舉與報導內容有相關的教育政策議題（10%）。
  2. 對於您所列出的教育政策議題，教育部有何具體政策或措施（5%）。
  3. 就您所列舉的教育政策議題，請**擇一議題詳述您的觀點**，例如該議題的政策哲學基礎、國內外相關的案例、學者專家或其他利害關係人的看法、政策執行的策略等（25%）。

## 自由時報

更新日期:2011/05/03 04:11

〔自由時報記者鄭旭凱／雲林報導〕留德博士李松根，曾在東華、世新、雲林科技等大學任教，因為無法忍受台灣教育界的一些亂象，毅然放下教鞭，改執鍋鏟當起「博士大廚」。

五十三歲的李松根是德國佛萊堡大學文學博士，當年他從東吳大學德文系畢業後，與同樣東吳大學畢業的太太儲筱薇一起負笈德國。兩人在德國重新由大學讀起，前後花了十二年時間，李松根取得博士學位、儲筱薇則獲得碩士學位。

學成歸國後，李松根最先在故鄉花蓮的東華大學任教，並陪伴年邁雙親，後來又到台北的世新大學和雲林的雲林科技大學任教，教授有關德國文學和創意生活方面的課程。

二〇〇八年八月，李松根突然辭去雲科大教職，與太太離開台灣一陣子，去年一月時，決定和太太一起投入餐飲界，在雲林斗六郊區經營餐廳。此舉讓周遭的親友相當不解，許多人甚至質疑既然要當廚師，當初何必千里迢迢跑到德國念博士？

對於這樣的人生大轉折，李松根夫婦卻是抱著平常心，他說，人生本來就有許多的偶然！

經營餐廳 盼提升台灣人文素質

辭掉大學教職，李松根說，他和太太一點都不覺得可惜，原因是十幾年下來的教書經驗，讓他對台灣當前的高等教育感到失望，大學生不用功、教授在打混、而教育主管機關卻又訂出一些莫名其妙的評鑑制度來箝制老師，讓他無法忍受。

李松根說，他在德國留學期間曾在餐廳打工三年，夫婦本來就很喜歡吃、也吃遍歐洲各地美食。舊地重遊回到昔日那些用餐環境幽雅的餐廳，讓他們夫婦感觸很深，決心回台開餐廳。「台灣欠缺的是高品質的人文素養，希望藉著餐廳的經營提升人的品質。」

李松根表示，他在德國餐廳半工半讀期間，從餐廳學會了些許的廚藝，也認識了許多歐洲的料理。目前，他與其他的大廚相互切磋，也花了許多心思在料理的創新和研發上，還經常邀請一些好友、饕客品嚐新產品後再給他建議，從不斷的嘗試中抓緊顧客的味蕾。

李松根說：「我從不覺得頂著德國文學博士光環在廚房裡烤豬腳、羊排、豬排有什麼可惜之處，因為人生的每一段歷練都是寶貴的，如果以『對人類的貢獻度』來評鑑一個人的人生，誰說大學教授一定贏過餐廳大廚？」

注意事項：

- (一) 試卷共兩題，每題 25 分，合計 50 分。
- (二) 請用橫式作答，不必抄題。
- (三) 答案請依序寫在答案卷上，並於題號欄中標明題號。
- (四) 試題隨同答案卷一併繳回。
- (五) 請仔細閱讀下列各題英文段落，並請以中文(1)敘述文中主旨，及(2)評論其內容(兩者各佔配分之一半)。

一、

The traditional teaching is designed for student's formal learning. E-learning, on the other hand, allows us to explore the potential of informal learning. Advocates of E-learning suggested that the computer might replace the classroom, but most people dismiss this point of view. Instead, designers have learned that the best E-learning complements classroom learning. In fact, some of the most effective E-learning programs are blended with classroom programs, letting each medium do what it does best. (25 分)

二、

Students need to be well informed if they are to act democratically in school and society. But masses of information are not needed to practice critical thought and democratic participation. Critical thinking is an analytic and imaginative habit of mind, which reflects on material in a meaningful context; it is not a warehouse of data.....Democratic education opposes fact-saturation and skills-drilling. It asserts the difference between general education and education for majors in a field. Posing academic bodies of knowledge for students to memorize is destructive and inappropriate for most of the time spent by most students in school. Through problem-posing dialogue, students can gain skills and information, but in meaningful contexts, as part of a critical inquiry, in a program centered in the students' language and learning. (p.146-147, Empowering Education,1992) (25 分)