

一、科技發展為現代人的生活帶來了很大的便利，當然也會進入教學現場改變教學的過程與效果。對於實施「資訊科技融入教學」的利弊得失，您有何體驗與看法？由此也請歸納實施資訊科技融入教學的方法與要領。（25 分）

二、以下三個案例為近日台灣的校園性平事件舉例，請以教育者的角度，針對性別友善校園議題，進行論述。（25 分）

案例一：新北市某國小今年六月傳出男教師疑似猥褻男學生，校方昨晚表示，當天得知後，立即停止該名鐘點教師所有課務，並停止續聘，隔天進行校安通報，社會局並安排志工及心理師輔導男童。校方表示，今年六月中旬，學校接獲學生反映，馮姓男教師要求兩名四年級男學童（現五年級）坐在其大腿上觀看教學影片，疑似有接觸到男學童的生殖器官，男童感到不舒服，向其他老師反映，因而揭發此事。

資料摘自【<http://www.libertytimes.com.tw/2012/new/nov/3/today-taipei1.htm>】

案例二：花蓮縣一位任職於某國小的體育男老師，竟然趁著下課時間，製造與女學生獨處的機會，將她帶入體育器材內，並將大門反鎖，之後對女同學猥褻胸部，事後還告訴女學生別張揚此事。女學生將此事寫在日記中，直到今年家長才看到日記內容而曝光，因而向學校申訴。校方得知此事，該名男老師僅遭性評會記兩小過處分，目前還持續在學校任教。女學生家長得知此事，憤而向校方理論，結果卻遭校長咆哮對待，並認為此事曝光會影響學校校譽。更惡劣的是，校方竟稱該男老師「只是性騷擾而沒有性侵」，繼續讓這名男老師在學校任教，受害學生家長氣不過，認為這樣下去會有更多的女學生受害，不滿學校的處理態度，這樣結果無法接受，再提起申覆。

資料摘自【<http://www.nownews.com/2012/07/16/11490-2834803.htm>】

案例三：雲林縣某高中傳出教官性侵男學生的案例。一名高中男學生，是學校重點栽培的準國手，結果卻遭到教官性侵，男學生不但因此成績一落千丈，甚至還出現自殘行為。結果該名教官事發後申請退伍，已於今年 2 月順利退伍，學校 3 月才著手調查。

資料摘自【<http://www.nownews.com/2012/07/16/11490-2834803.htm>】

三、請先閱讀以下文本，再針對文中浮現的教育議題提出評析。（25 分）

給教育部長的信：一名憂心於教育的教師

我是一名從師範體系畢業的教師，有教師證，未取得正式教職。我曾以代課教師的身分任教於國民小學 3 年，深深體會並發現師培、教育體制上的重大問題！因深感「教育」對人才培訓、對國家的重要性，故冒昧來信。

在小學教育中，幾乎所有老師都無法發揮專長！為何班級導師非中文或數學專長，卻負責教授國語及數學？而有體育專長的老師，卻在學校教授社會、美術？

我畢業於語文教育學系，專長為中文，卻曾教授社會、自然、音樂、體育……。雖然小學課程不困難、有教師手冊、備課用書，但缺乏專業背景的我，沒有融會貫通的腦袋，便容易「照本宣科」，甚至無法立即回答孩子的疑問。當老師不夠專業時，我們又怎能期許孩子們能真正有所學習？現代環境背景和以往已大不相同，孩子們能輕易獲得更多的資訊；而現代的師培，卻依循著舊時代的制度，忽視了嚴重的問題，忙於表面的改革（升格大學、師培普及、減少師培生），治標不治本！以前，師培體系畢業的老師，什麼都要會教，因為以前的孩子沒有那麼多資訊、沒有滿街的補習班；現在，師培制度下的老師，面對會彈琴、會 mpm 數學、會英文的學生，又會教什麼？沒錯！老師們只能照本宣科，因應時代運用數位教材，看似新穎、符合潮流，事實上革新的，只有教材！

近 10 年來，時代環境驟變，而我們的師培制度，有跟上嗎？小學教育是基礎，但絕對不是任何一位大人都可以勝任「老師」這個角色。很不幸地，現在的學校裡，有多少老師不具教育專業背景？有多少老師在講台上說著連自己都不太會的學科（我教過，很心虛）？更可怕的是，有多老師只把「教育」視為「工作」？我曾深入現場，看過太多「只求與家長、與學生相安無事」的老師；犧牲的，是無辜的孩子。

一個國家要強盛，教育是最根本的方式。我們必須正視台灣基礎教育的問題，若是沿續著舊觀念、繼續傳統師培制度，不能因應時代改變作調整（不是只有少子化），我們的老師只會越教越無心力，學生不斷地往補習班跑……，我們的國家，怎麼可能強盛？

我只是一名熱愛教育、熱愛孩子、熱愛語文的老師，因為熱愛，所以我和夥伴老師們正在努力地做些什麼，努力成為更專業的教師。我們見證了好多孩子因為老師而重新喜歡語文，深信教育的影響力；期望，我們的教育，能有所調整與改變，真正的對老師、學生有益。

一名憂心於教育的教師 敬上

請針對前述投書內容與立論，進行評析。它言之有理嗎？為什麼？

四、請閱讀以下這則有關「中小學師資培育」的新聞報導之後，針對此一教育議題加以評析。（25 分）

【中國時報 2012 年 11 月 21 日】【胡清暉／花蓮報導】

少子化導致數萬名流浪教師問題難解，根據統計，自民國八十三年以來，近十七萬人取得教師證，但迄今只有半數考取正式教職，因此，教育部每年核定各大學的師資培育名額已減量六成，並推動師培大學和中小學共組「培用聯盟」，加強學生的實務能力。

全國師資培育大學主管聯席會議昨在東華大學舉行，針對師培制度各項議題進行討論。教育部中教司張明文指出，台灣自民國八十三年開放多元師資培育以來，各大學每年培育的師資生從尖峰時期的二、二萬人逐年減少，今年只剩八千五百人，已減量六成。

張明文強調，未以將以「教師甄試錄取平均人數的兩倍」做為最低培育總量的參考基準，且規定大學師培機構一旦評鑑「未通過」就必須停辦，若「有條件通過」則減招三成