

科目名稱：教育學（教育學方法論）

1. 在社會與教育研究中，事實和價值的關係是複雜而困難的議題，請說明 M. Weber 的觀點為何？並請對其觀點加以評論。(25%)
2. 教育研究者努力之最大心願是建構屬於自己之教育理論，為使所創造之教育理論不淪為戲論，而具有科學性，試從方法論的角度加以省思與檢視，並提出自己的因應作為？(25%)
3. 在量化研究中注重「控制變項」；而質性研究則著重「脈絡分析」，請舉例說明「控制變項」在量化研究和「脈絡分析」在質化研究的意義、異同之處及其重要性。(25%)
4. Schubert (1986)曾提出課程探究的三種典範，分別是實徵分析、詮釋、批判三者。請分別說明這三種典範的特徵及內涵，以及其對教育實務的啟示。(25%)

科目名稱：教育學（教育革新）--A 卷

1. J. Bruner 在「現在、過去、與可能之教學」一文中，倡導「敘事法」的學習，請說明敘事法學習的意義和功能。(25%)
2. 從事教育革新可從多層次切入，請就學校與班級兩個層次之教育革新，論述彼此之異同，並試著引用相關的變革理論論證之？(25%)
3. 教育部自九十五學年度起補助「中小學辦理教師專業發展評鑑實施試辦計畫」，為期三年，目的在於提昇中小學教師專業發展。請就您所知道的學校革新(school reform)理念以及實務，評論此計劃之精神、程序、做法以及目的。(25%)
4. 過去幾年來，有關本土教育之主張與措施陸續提出。試說明其對教育現場的影響，並提出個人對提倡本土教育的觀點。(25%)

科目名稱：教育學（教育革新）--B 卷

1. 當前我國推動「學校本位教育革新」面臨哪些侷限與困境？如何突破這些困境？(25%)
2. 教育革新的成敗與教師文化息息相關，請問教師有什麼樣的特殊文化？會對革新造成什麼樣的影響？如何因勢利導之？請以目前正在推展的「教學視導」為例說明之。(25%)
3. 教育部自九十五學年度起補助「中小學辦理教師專業發展評鑑實施試辦計畫」，為期三年，目的在於提昇中小學教師專業發展。請就您所知道的學校革新(school reform)理念以及實務，評論此計劃之精神、程序、做法以及目的。(25%)
4. 過去幾年來，有關本土教育之主張與措施陸續提出。試說明其對教育現場的影響，並提出個人對提倡本土教育的觀點。(25%)

科目名稱：台灣近代教育政策專題研究

1. 台灣的高中教育是歷年最被升學主義宰制的領域，自 1960 年代以後教育行政當局也努力提出一些改革作為以減緩之，試描繪其政策內涵並評論之。(25%)
2. 試剖析從 1990 年到 2006 年間，我國最高教育行政當局在這一段期間所採行教育革新政策的主要內涵？並根據這一段期間政經局勢的演變情形，評估其適切性？(25%)
3. 試分析師資培育法制訂前後我國國小師資培育政策有何不同，又其利弊得失如何，試說明之。(25%)
4. 我國現代教育政策的走向，與歷任部長個人因素間有無關係，試舉例分析之。(25%)

科目名稱：教學評鑑專題研究

1. 教師評鑑模式(models for teacher evaluation)很多，而且學者也鼓勵採用混合的方式，請就國內教育環境與教師文化，設計一種混合的教師教學評鑑模式，並說明設計之理念及其可行性。(25%)
2. Please discuss the differences and similarities in both the nature and the sources of knowledge construction underlying “teaching excellence”, “teaching expertise”, and “the scholarship of teaching” (25%)
3. 試論述我國中小學如何將教學評鑑與學校革新二者作結合的可能性、策略、以及具體作法。(25%)
4. 試申述美國的教師評鑑制度，並試就我國的制度加以比較分析後，提出改善建議。(25%)

科目名稱：課程設計與網際網路專題研究

1. 有人認為資訊科技(Information Technology)屬於一種權力，有人認為其屬於一種工具。請分別論述這二種主張的可能理由，以及其對教育的啟示。(25%)
2. 請舉出教育現場實例，說明教育科技的正用與誤用。(25%)
3. 在 web2.0 概念已然成型之際，e-learning2.0 隨之而起，請問：「Web 2.0 有何特色？E-learning 2.0 與 web2.0 有何關連？」請以教學平台、課程教材、學習者以及教學者分別列表討論第一代網路學習 (e-learning 1.0) 與第二代網路學習 (e-learning 2.0) 之區別。(25%)
4. 請先閱讀下列一篇文章的重要段落(25%)：

The largest constraint to the expansion of e-learning is the global business cycle, in a downward drift since 2001, but showing signs of recovery in 2004. E-learning initiatives require substantial front-end investments in hardware and software as well as in development time and talent. E-learning remains a tempting prospect for improving return-on-investment (ROI) in training. However, there does not seem to be a simple recipe for substituting “cheap” e-learning for “expensive” face-to-face instruction. E-learning obviously works equally well for instruction that is merely knowledge transmission. But for more advanced skills or skills in the affective and motor domains, more sophisticated pedagogical methods are necessary, both for face-to-face and for ICT-based instruction. For advanced skills, the secret still lies in involving learners in engaging, challenging problems and guiding their budding abilities to solve those problems. To the extent that e-learning can provide such an interactive learning environment, it will succeed and find an eager market. Unfortunately, e-learning courses often suffer a high dropout rate, indicating both that trainees often enter with insufficient reason for staying and that the instructional methods they encounter fail to hold them. A text-heavy, didactic approach is commonly found in e-learning courses, which contrasts sharply with the problem-based, inductive approach advocated for adult learners seeking usable skills.

註：此段落出自：

Molenda, M., & Bichelmeye, B. (2005). Issues and trends in instructional technology: slow growth as economy recovers. In Orey, M., McClendon, J., & Branch, R. (Eds.), *Educational media and technology yearbook: 2005*, (pp. 3-28). Westport, CT: Libraries Unlimited.

- a. 請問作者對於 e-learning 的主要批判為何？
- b. 為何作者說：E-learning obviously works equally well for instruction that is merely knowledge transmission
- c. 為何 e-learning courses 輟學率會高？