



主編的話

主題：走上學術研究之路

走上學術研究之路是大學教師在職涯中無法逃避的宿命，研究績效就等同於大學教師的成績單和身份證，不僅是進入大學職場的金鑰，更是維持身份與晉升職等的通關密語，談到走向學術研究之路，每位老師都有一段血淚斑斑的辛酸史可供分享。……《詳全文》

【編輯室】

發行單位：

國立東華大學

花師教育學院

教育與潛能開發學系

發行人：劉明洲

總編輯：劉明洲

編輯群：劉唯玉

高台茜

羅寶鳳

劉明洲

版面設計：王鴻哲

陳柏君

【下期預告】

教育系電子報第30期預定於108年6月30日出刊，主題為「**跨域教學**」。

誠摯的邀請您在此發表您的看法或心得。投稿者請將稿件寄至編輯助理陳柏君

pochun.chen1121@gmail.com



學術話題

【學術研究這條路……羅寶鳳/撰】

【學術研究之路的詩詞心語……劉明洲/撰】

【左翼關心、右翼行動—化成翩翩蝴蝶飛舞在學術草原上……張德勝/撰】

【我的學術研究之路……劉唯玉/撰】

【追尋自發、互動、共好的學研風景……白亦方/撰】

【我的「學術研究」之路……李暉/撰】

【淺談教育研究生的核心素養……陳麒/撰】

【走上學術之路……陳奕樺/撰】

【一位走上學術研究旅程之教育人的自我敘說……康以諾/撰】

【被退稿不一定是因為你寫得不好……游政男/撰】

學術活動

◎ 107 學年科教所講座系列

◎ 教育學講座

【徵稿啟事】

若您對教育系有任何想法，對教育現況、教育理念及現行教育議題等有精闢的見解，歡迎您投稿教育系電子報！稿件請寄至教育系電子報編輯助理 陳柏君

pochun.chen1121@gmail.com



系所動態

◎ 教檢資格考加強班

◎ 教育營、體育週

校友社群

※師生榮譽榜

走向學術研究之路的滋養與祝福

高台茜

走上學術研究之路是大學教師在職涯中無法逃避的宿命，研究績效就等同於大學教師的成績單和身份證，不僅是進入大學職場的金鑰，更是維持身份與晉升職等的通關密語，談到走向學術研究之路，每位老師都有一段血淚斑斑的辛酸史可供分享。這一期系刊，我們以「走向學術研究之路」為題，邀請了六位通過層層關卡考驗，卻仍然在學術研究領域中奮戰不懈的正教授，來為大家分享他們如何經營自己的學術生涯，如何有主軸、有系統地發展研究，如何享受做研究的歷程、成就做研究的成果。

同樣的，走上學術研究之路也是博士生在學涯中必須面對的考驗，難能的是在畢業之後，仍能堅持努力地往學術研究之路邁進。這一期系刊，我們也特別邀請了一位在學與三位畢業的博士生，分別就求學中的學術發展、教職中的學術研究、跨領域的職涯取徑、與跨國界的職涯選擇，來做走上學術研究之路的經驗談。

觀察走上學術研究之路的成功之士，多具備以下三種特質：

1. 愛惜羽毛：深知建立學術名聲很不容易，因此自我要求甚高，看重每一篇發表的品質，堅守專業尊嚴。
2. 自律自省：以績效評量或計畫提送為週期，設定目標，定期盤點研究成果，鞭策自己有持續的研究與產出。
3. 謙卑學習：敬畏學術領域的廣博浩瀚，尊重不同領域的學術專業，吸納多元的觀點與意見，保持自己的可塑性與學習力，進而享受探究的過程。

回顧自己的學術研究之路，更深刻地體認到「提送科技部專題研究計畫」，正是我走向學術研究之路的推進器，因參與計畫而得到這一路上的滋養與祝福，包括計畫的資源、前輩的提攜、同儕的支持、學生的激勵、課程的充實、審查的學習等：

1. 在研究領域定位，好好攻佔一個山頭

從實務場域中找課題，透過計畫提送來定位研究領域，往往一個研究會帶出下一個研究，逐步攻佔一個山頭。

2. 認識領域專家，建立同儕社群

透過計畫成果的發表，認識相關領域的專家，找到志同道合的夥伴，可以相互提攜，累積人脈與資源。

3. 培養學生研究能力，激勵自己前進

透過計畫資源，帶領研究生參與，透過與研究生的定期會議，推動計畫執行，確保成果產出。

4. 參與專業服務，連結教育實務

計畫執行中逐漸累積的學術聲譽和人脈資源，會創造參與專業服務計畫的機會，讓學術研究和教育實務有更好的連結。

5. 開設專業課程，紮實理論基礎

計畫中累積的研究能量，也可以帶進教學，透過教育研究法與學術專業課程的開設，更可以將相關理論與方法做一次系統化的耙梳與整理。

6. 參與學術審查，提升研究功力

參與計畫也能夠擴充各種學術審查的機會，可以看到不同領域的學者，從事學術研究的態度與要求，衝擊自己有限的視野與框架，進而提升研究功力。

在此，要謝謝這一路上跟我一起同行的前輩、夥伴和學生，也希望大家從這期系刊中，都能夠得到走上學術研究之路的滋養與祝福，進而轉化成為持續往前的動力。



主編高台茜老師，現為本系教授。

專長領域包括學習科技、網路教學、資訊科技融入教學、行動學習。

學術研究這條路

作者：羅寶鳳

國立東華大學課程與潛能開發學系教授

在學術研究的這條路上，也掙扎奮鬥了二十幾年了，這個心路歷程有些心得是可以分享。過去我的研究議題都與本身的經驗或正在經歷的問題有關，因為以自身的體驗為基礎，才能夠深刻理解研究脈絡與研究主題背後的真正問題。因此，從碩士論文開始，我就對婦女的生涯轉換產生高度的關心，一方面是因為自己身為女性，有過五年的工作經驗，對於工作上所面臨的種種問題有切身的感受，很希望瞭解面對工作的困境時，應該如何做生涯的思考與決定。結果發現個人背景因素、家庭因素及對工作的動機因素，都會影響到一個人在工作上的決定。從此，對於成人的學習與影響工作的種種因素產生濃厚的興趣。

後來獲得教育部公費留學資格，前往頗負盛名的 U. of Wisconsin--Madison 攻讀成人教育博士學位，二年五個月之後，博士論文以「職場的學習」為主題，且順利取得博士學位；我認為在一個多變的世代，唯有結合工作與學習，才可能持續且愉快地生存。我在研究與實務經驗中發現，職場上學習的方式與來源是多方面的，正式的教育訓練只是其中一項，更多的學習來自於非正式的學習，包括與他人互動、觀察、經驗的累積、自我反省等，且組織的環境因素對個體的學習也非常重要。任教本校師資培育中心後，從過去師範教育的養成經驗，我發現「教師」是一個非常有意義的工作角色，「教學與學習」是其主要的工作內容。因此，融合過去的經驗及本身的研究興趣，「教學」與「學習」遂成為我研究的主要方向。如何在大學中教得更好、學得更好，一直是我思索的研究問題與方向。

一、研究的原創性：選擇一條不容易走的路

大多數的大學教師都覺得「教學」是一個負擔，甚至許多老師在教學過程中經歷挫敗的經驗。而我本身的教學經驗，卻是正向多過於負向，樂趣多過於挫折。探究其原因，發現與我所學的「成人教育」背景有很大關係。我基於本身對於成人學習的興趣，融合「成人教育」與「高等教育」兩個領域，而 Adult and higher education 也是國外一個研究的重點領域。我在大學任教多年的經驗發現，在高等教育中實踐成人教育的精神，是教學成功的主要關鍵。所謂「成人教育」的精神，是指「關注學習者的需求、善用學習者的經驗、提高學習者的參與、強化教與學的回饋」等。「以學習者為主體」一直是成人學習的主要論點，也是我在教學現場中實踐的精神。教學時，我不僅重視自己的教學，更關注學生的學習。學生是如何學習的？學生學習的方法與風格，是否會影響學生學習的成效？教師的教學風格是否會對學生的學習造成影響？這些都是我想探究的問題。

之後我接觸到成人教育學界很有名的 Jarvis (2002) 的理論，他提出教學的理論包含兩個重要的部分，一是教學的方法 (teaching methods)，一是教學的風格 (teaching styles)，引發我開始一系列在教學方法與教學風格上的研究，後來出版一本專書「超越方法的教學」，主要的內容包含「協同教學、非正式學習、教學信念、師生關係、教師學習」



等主題。我將教學方法與教學風格以冰山理論 (iceberg theory) 作為隱喻，教學方法對教學的重要性有如水面上看得到的冰山，而教學風格則如水面下看不到的冰山，才是真正影響教學的重要因素。然而，要探討「風格」是不容易的，因為教學的方法較具體、容易教導，可稱為「教學的科學」(the science of teaching)；而教學的風格比較難以描述、定義，可稱為是「教學的藝術」(the art of teaching) (Jarvis, 2002)。基於對教學的熱愛以及對教學的瞭解，我從學習者的學習風格出發，以學生學習風格與學習成效研究為主，也從學生學習風格連結到對教師教學風格的偏好，得到具體的成果，我從過程中收穫良多，不僅得以與文獻對話，補強理論，更重要的是研究成果得以應用。

二、研究的重要性：大學的教與學應成為學術研究

在競爭日益激烈的全球化時代，高等教育對於人才的培育與知識的創新，扮演著舉足輕重的角色。高等教育的品質與經濟和國家社會的發展息息相關。而近年來的高等教育面臨內外諸多嚴酷的挑戰，但也同時形成一個重要的研究與發展的契機，許多與教學相關的經費不斷投入，包括教學卓越計畫的補助，其真正的目的，就在提升大學教/學的品質。

相對於大學中對研究的重視，大學的教學是受到忽視的。為了要提高大學教育的品質，教學與學習應該受到重視。要重視大學的教學與學習，首先應將之視為一個學術學門，並投注心力研究發揚之，這就是近二十年來以大學的教/學為學術研究 (Scholarship of teaching and learning, SoTL) 興盛的原因。Boyer (1990) 認為學術界應跳脫傳統「研究 vs. 教學」的爭論，給予「學術研究」(scholarship) 一個更寬廣的意義，而「教學」在其中應該得到更多的關注與認同。

SoTL 的概念起源於對「學術」的重新檢視與定義，以往大家對學術的認知指的是各領域的研究，Boyer (1990) 基於高等教育的責任並不只是從事基礎研究而已，認為「學術」這個概念應有更多元的解釋，他提出學術可以有四種意涵，第一是學術的發現 (the scholarship of discovery)，也就是傳統所指的研究，但也包含創造性的作品；第二是學術的整合 (the scholarship of integration)，指專業領域內的連結與領域間的整合，並尋找新的解釋與啟示等；第三是學術的應用 (the scholarship of application)，亦即將知識應用於外在社會的問題等；第四就是學術的教學 (the scholarship of teaching)，包括引導學生瞭解學術的價值，投入學習，瞭解並參與整個社會文化中。綜言之，SoTL 指的是對於教學與學習一種系統化的反思，包含以下幾個特點：**1. 知識與反思**：要先瞭解教學與學習的相關知識，然後就各專業領域的教與學進行反思，並公開討論與分享 (Martin, Benjamin, Prosser & Trigwell, 1999)；**2. 學習的觀點**：對教學持續性的學習，並將其知識展示出來 (Kreber & Cranton, 2000)；從以教學為中心的觀點轉向以學習為中心的觀點；**3. 著重應用，公開發表**：提出對教學與學習的議題，透過適當的方法研究這些問題，並將結果應用在實務當中 (Cambridge, 2001)；另外，成為學術的必要步驟之一，就是要將研究成果做公開發表 (Richlin, 2001)；**4. 同儕**

的合作與檢視：教學應與學術界有更多的連結，包括資訊交換以及同儕的合作與檢視 (Shulman, 1993; Glassick, Huber & Maeroff, 1997)。我非常贊同 SoTL 的這四項特點，認為學術研究應該以解決教學者本身的問題為主，且研究的結果應該能夠回饋到我本身的場域，才更能展現研究的價值。

三、研究的貢獻：研究結果可應用實踐並推廣

過去我從學習風格的研究中發現，跨領域的學生學習風格有差異，而學習風格與學業成績有相關。因此，我在本身任教的課程中，會協助學生瞭解自己的學習狀況，並且在課堂上解說各種學習風格的優缺點，教師也透過這個結果，瞭解學生在學習風格上的分佈，藉以修改課程設計與教學過程。而這樣相互理解的成果非常良好，不同風格的學生獲得他們喜歡的學習方式與成效。

近年來，大學教師面臨大學評鑑的挑戰與考驗，學生評量教師的教學成效，是大學教師需要面對的重要議題之一。我將實際研究成果實踐並應用在任教的教學現場，其結果顯示教學成效良好，獲得多次院級教學優良獎，以及三次校級優良教師獎，最後得到學校頒發的「終身成就獎」。另一方面，我亦受邀到各大學分享大學教學的經驗與相關研究結果，發揮 SoTL 的「著重應用、公開發表」的精神，能夠對大學教學領域有實質的幫助，這也是近年來教育部在推廣教育實踐研究計畫的精神。

四、結語：選擇成為一個教學型的教師

我認為自己是一個「教學型」的教師，而非「研究型」的教師，不諱言地，我對於研究的熱情，不及對教學的熱愛，在以研究為重點導向的大學裡，我卻仍將「教學」擺在第一，研究擺在第二。為什麼呢？因為我覺得投注「研究」是成就自己，投注「教學」是成就學生。我自認研究做得並沒有多好，特別是研究發表的量似乎稱不上多產（也許是在品質的要求下，量無法多），但在內心深處，對我自己比較重要的問題是：「我是否在教學過程中，引發了學生對教學與學習的熱情？」這個問題的答案，我可以說，是的！而這個答案也讓我可以繼續在大學任教，問心無愧！

P. Palmer 在美國威斯康辛大學 (UW-Madison) 任教時，將他三十幾年的教學經驗整理並出版，寫成了《教學的勇氣》(The courage to teach) 一書，引起很大的迴響。他自述「在每一堂我所教授的課程中，對於我與學生之間的連結，或是連結學生與課程內容之間的能力，很少是依賴我使用的方法，而是靠我對自己的瞭解與信賴，並以之對學習提供有用的服務」(Palmer, 1998:10)。我同意，教學需要很大的勇氣，面對自己的選擇，思索自己的價值。

在教與學的路上，每個過程都是自己選擇的結果。在有限的時間與精力下，面對「教學」與「研究」，我選擇了以「教學」優先；但最重要的選擇是，希望在我任教的現場，在與我互動的學生身上，將我所有努力學習得來的知識與經驗，用心地設計每個教學的環節，讓學生在上課的過程中享受學習的樂趣，並且願意在課程結束後繼續自我

導向的學習，這是我覺得自己身為一個大學教授最大的價值。

參考文獻

- Boyer, E. L. (1990). *Scholarship reconsidered: Priorities of the professoriate*. Princeton, N. J.: The Carnegie Foundation for the Advancement of Teaching.
- Cambridge, B. (2001). Fostering the scholarship of teaching and learning: Communities of practice. In D. Lieberman & C. Wehlburg (Eds.), *To improve the academy* (pp. 3-16). Bolton, MA: Anker.
- Glassick, C., Huber, M., & Maeroff, G. (1997). *Scholarship assessed: Evaluation of the professoriate*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Jarvis, P. (Ed.). (2002). *The theory and practice of teaching*. Kogan Page, London.
- Kreber, C., & Cranton, P. A. (2000). Exploring the scholarship of teaching. *The Journal of Higher education*, 74(4), 476-495.
- Martin, E., Benjamin, J., Prosser, M., & Trigwell, K. (1999). Scholarship of teaching: A study of the approaches of academic staff. In C. Rust (Ed.), *Improving student learning: Improving student learning outcomes* (pp. 326-331). Oxford: Oxford Centre for Staff Learning and Development, Oxford Brookes University.
- Palmer, P. J. (1998). *The courage to teach*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Richlin, L. (2001). Scholarly teaching and scholarship of teaching. In C. Kreber (Ed.), *Scholarship revisited: Perspectives on the scholarship of teaching and learning* (pp. 57-68). San Francisco: Jossey-Bass.
- Shulman, L. S. (1993). Teaching as community property: Putting an end to pedagogical solitude. *Change*, 25(6), 6-7.

學術研究之路的詩詞心語

作者：劉明洲

國立東華大學課程與潛能開發學系教授

學術研究之路的歷程和體驗，不管你實際體驗過或是剛入門卻有憧憬，總不外是設定目標、把握時間、堅持努力等云云。在研究過程的漫漫長路上，我們的內心總是要找到對應的思考，去知道自己所處的点以及對於後續學術工作的鼓勵，這就是心情的寫照與慰藉，每個人的方法都不一樣的。

我平常喜歡看一些詩詞，也寫寫書法，這是我調適與慰藉的方法。古詩詞總讓人覺得意境優美，用很少的字卻可以表現很大的想像。更何況這些詩人就是古代的讀書人，他們的心情體驗一定很接近現代人做學術研究的感受。以下介紹我常與學生分享，能與學術工作做對應(mapping)的一些好詩詞：

把握時間非常重要，研究工作常常是瑣碎而漫長的過程，是由許多片段的時間累積而成，我們常在不經意之間就浪費掉了，所以把握時間一定是重要的心法。朱熹的『偶成』可以給我們有很好提示。不要輕易浪費時間，否則就像池塘已經長出春草，而人們作夢卻尚未清醒；同樣的，屋前臺階很快就會有秋風掃落梧桐葉的聲音了。

少年易老學難成
一寸光陰不可輕
未覺池塘春草夢
階前梧葉已秋聲

研究工作有許多勞心勞力的辛苦時間，例如熬夜，這時候就不要自怨自艾，應該拿出目標和理想，來告訴自己努力是為了朝目標前進，任何值得去的地方都沒有捷徑，此刻的蒼茫是在為未來的繁華奠基。作者佚名的唐詩描述出征詩將士的颯爽英姿與收地決心，是不是也可以作為我們每每在書桌前下定努力目標時的最佳幫襯？

弓背霞明劍照霜
秋風走馬出咸陽
不收天子河湟地
不擬回頭望故鄉

努力固然重要，但能努力多久也是個問題，因此。堅持始終是必要的心法，鄭板橋的『竹石』做出很好的譬喻，短短四句詩，表達出一股句句推進、令人震撼的力量。有了堅持不放鬆的骨氣，那怕文章被批判、論文被退件，面對種種磨難，都能「我自一口真氣足」，而知道應該如何自處。

咬定青山不放鬆
立根原在破岩中
千磨萬擊還堅韌
任爾東西南北風

堅持就成功了一半，而且要往卓越的方向堅持，例如閱讀文獻，應該要把握最有影響力、最有代表性的文章，一篇好文章會勝過多篇被堆砌的文獻，所謂「不志其大，雖多而何為」。常常我們尋尋覓覓之後，找到真正具代表性的文獻時，就發現把其他都比下去了的氣勢令人振奮。是的，學術工作就是需要這種追求卓越的氣勢。劉禹錫的『賞牡丹』，把牡丹花的國色天香、花中之王的氣勢描述得令人激賞。做學術研究，就是要自許當花中牡丹。

庭前芍藥妖無格
池上芙蓉竟少情
唯有牡丹真國色
花開時節動京城

或許您會問，要拔劍四顧、睥睨群雄談何容易？其實，這都是在平日一點一滴的累積。把自己準備好，機會來了自然能把握與表現。記住「越努力，越幸運」「一個人越懶，明天做的事就越多」，是所謂「天道酬勤」。朱熹的詩『活水亭觀書有感』以泛舟為例，譬喻與學習有關的道理，值得體會。江水足了，巨艦也就能輕易航行，譬如有時候你苦思某個問題良久，但經過學習很可能就因此豁然開朗了。

昨夜江邊春水生
艤艫巨艦一毛輕
向來枉費推移力
此日中流自在行



以上幾個例子，把學術研究應該有的「重時間、能努力、有堅持、爭第一」的心法，用詩詞來做寫照並做慰藉以自勉，可以在枯燥的學術工作上增加美感的涵養，從中我們的心裡也就更能調適自處。此番藉由系上的電子報與同學們分享，如果你有更好的詩詞寫照歡迎讓我知道；如果您尚未找到如何在心中另開一扇窗來引入活水的心法，不妨仿此把詩詞之美帶到工作與生活的心情中，應該可以帶來不錯的效果。

左翼關心、右翼行動－化成翩翩蝴蝶飛舞在學術草原上

作者：張德勝

國立東華大學教育與潛能開發學系教授

前言

上學期(107-1)，系主任劉明洲老師邀請前院長吳家瑩老師在院內成立了一個教師研究社群，社群主軸定位在分享「走上學術研究之路－談過去、現在及未來」的心路歷程。應吳院長和系主任的邀請，我很樂意參加這個社群，一來能有更多機會和學院老師們有更多直接互動交流；二來身兼教學卓越中心主任一職，參加教師成長社群，從中可以了解一些老師對推動社群的看法和建議。以下就我在社群的口頭分享，簡要轉化成文字記錄，以作為自己省思之參考。

我在1996年8月從美國返臺到國立花蓮師範學院（2005年8月更名為國立花蓮教育大學，2008年8月和國立東華大學合併）任教至今，以身為大學教師應該關心並投入提升大學教學品質的實務工作和學術研究自許，所以這二十多年來的學術研究大都以大學教學和學習為研究核心，發展相關研究計畫，進行系列、長期及相關的連結探討，如果要把這二十多年分階段來看，2008年可能是一個較為明顯的交織點。

1996~2008：學生評鑑教師教學－大學教學成長方案－高等教育國際化

1996年剛到花蓮師範學院任教，由於當時國內大學受到教育部政策與校務評鑑的推動，開始注意大學的教學應該不只是強調老師的教學行為，更要重視學生的學習行為以及學生在課堂的感受和對課堂教學的意見，也就是所謂的學生評鑑教師教學制度（student ratings of instruction）。而花蓮師範學院也受到這波高教政策的影響，在85學年度（1996）開始試辦學生評鑑教師教學意見回饋，由於我的學術專長是教育評量與統計，所以教務長吳家瑩老師就邀請我協助分析資料。隔年，我就受邀兼任教務處課務組組長的工作，也因為這工作，所以有機會聽到不少校內老師抱怨學生評鑑教師教學有違尊師重道之倫理，影響教師教學自主，甚至有些老師會因為擔心被學生評鑑不佳，而不敢嚴格要求學生作業，另外也有老師質疑學生是否具備足夠的能力對教師教學進行評鑑，因此有諸多反對的意見。而學生方面則擔心自己所填寫的教學意見回饋，是否會被任課教師識破而成績受到影響，或是懷疑任課教師是否會參考學生反映的意見修改教學等。因為當時國內極少有論文針對師生對學生評鑑教師教學提出較完整的態度調查，所以我就以此為研究題目，展開一系列相關研究，包含大學師生／師範學院師生對學生評鑑教師教學的態度、教師對此制度的態度和評鑑結果的相關性、哪些因素會影響學生評鑑教師教學的結果，調查方式（紙筆對照網路）對評鑑結果的差異性比較、學生評鑑教師教學量表的信度與效度的探討等。

在評鑑領域有一句來自美國行政學者 *Stufflebeam* 的至理名言「評鑑的目標在於改善 (improve) 而不是在證明 (prove)」。因此在探討上述相關的學生評鑑教師教學議題時，也經常問自己，知道評鑑結果之後，然後呢？要如何改進教學呢？學生評鑑教師教學是一面鏡子，讓教師從學生的反映看見自己教學的情形，但是要進行教學的改進或調整，除了教師自己本人之外，更需要有同儕相互討論激盪以改善教學進而提升學習品質。我私下請教幾位老師，大家也都覺得如果有一個教師社群能夠彼此在休閒輕鬆的場合，分享自己教學經驗、技巧、心得、困境、甚至解決策略，應該會對自己教學有所助益，於是我主動寫信邀請校內老師參加教學成長社群，討論針對教學所遇到的困擾，彼此在社群中提供意見相互參考。而在這時候，我也開始關心社群老師是如何將別人的教學經驗，加以吸收、消化和融合為自己教學方法呢？這成效又是如何呢？這些疑問，都引起我的關心，因而又進行另一連串的相關的研究，包含教學團體成長方案對教師教學的提升、個別師徒方案對教學效能的影響、大學教師教學效能、初任教師教學的困境與突破、教學支持系統對大學教師教學效能的影響等，所以在這段期間除了研究主題有些轉向之外，研究方法也因為關心的議題內容的轉向，慢慢從純問卷量化調查走向教學現場，與教師對話，和進行訪談和觀察的質性研究，甚至量化和質性混合的研究，以更實際了解教師教學的情形與改進的策略和具體做法。

另外，從 2005 年開始，台灣首次舉辦的大學校務評鑑，其中，國際化程度也佔一席之地。因為教育部開始推動高等教育國際化，不少大學校院開始徵聘外籍教師因為關心老師教學，當時花蓮教育大學也開始聘任外籍教師擔任專任教師以英文教授專業科目，當東方學生遇見西方老師的全英授課，教室的互動會有哪些變化呢？我滿關心本籍生在外籍教師的課堂裡面，真的可以學得比較好嗎？除了關心本籍生外，也關心外籍生，因為高等教育國際化，不僅僅是徵聘外籍教師，包含招收外籍生到臺灣高等教育學府就讀，因此外籍生來臺就讀的動機、生活學習適應和生涯發展都是我關心，因此在高等教育國際化的趨勢下，我將關心的角度擴及到外籍教師、外籍生以及本籍生接受外籍教師教學的學習狀況，包含大學生在本籍教師教室和外籍教師教室裡面師生互動的差異、外籍教師在台灣學生在教室互動的經驗、東南亞外籍生到台灣來的學習適應與生涯發展等。

從 1996-2007 年之間，進行十年的大學教學相關研究，除了看見大學老師和學生在教學和學習場域的需求外，我更看見自己的不足與需求，同時也看見自己在教師的社群中如何被需要的責任，所以在 2007 年 8 月至 2008 年 1 月之間，在科技部國外短期研究補助下，到了美國密西根大學 (University of Michigan) 接受 Wilbert McKeachie 教授的指導，進行半年有關於如何提升大學教學品質的實地研究，了解全美第一個大學教學發展中心是如何運作以提升老師的教學信念、經營師生互動和增強教學能量等。在密西根大學，我了解到提升教師教學品質絕對不僅僅是探討教室內的教學內容、教學方法和技巧和師生關係的經營而已。教師在進入教室之前的支援、支持與互助更是教師將教學做好的動能來源之一，換句話說，要提升教師教學品質，教室外的東西往往比教室內更為重要。

另一個對我學術生涯影響非常巨大的是我的接待教授 McKeachie 博士，當時已經 86 歲（現年 97 歲），親自開車到底特律機場接一位素昧平生的外籍晚輩，並在我訪問的半年期間，給我非常多的指導、支持、協助和贊助，尤其經常冒著風雪開車到學校和我討論，進行論文寫作和編修，讓我對大學教師的責任與使命有更深一層的體悟。

2008 ~迄今：性別教育和高等教育交織議題

在密西根大學訪問研究那半年期間，經常收到該校辦理師生的相關學術活動，其中最引我注意的就是該校對於性別少數學生或是來自性別少數家庭學生的重視的相關權益（例如同志教師家人宿舍申請）與活動，該校的 LGBT（同志）中心就設立在學校重要建築的中心位置，這是我第一次知道大學有這樣的中心，象徵的是大學對性別少數者與多元文化的重視。這中心對 LGBT 師生所提供的服務開啟了我對多元性別的意識，原來在台灣高等教育或學術界極少被提起或是倡議同志師生權益，在這裡是全校的核心價值之一，燃起我後來從事多元性別教育相關研究的火苗。

2008 年 2 月從密西根大學回國之後，因緣際會接了多元文化教育研究所的所長，身為多元文化教育研究所的所長，我想比照密西根大學一樣，支持校內同志或是關心同志議題的學生，鼓勵他們從事同志教育服務或研究，所以決定以多元所之名成立了國內第一個 LGBT 獎學金，沒有想到消息傳出之後，有學生在網路上批評這樣的獎學金等同誘人出櫃，造成全國嘩然，登上國內重要媒體新聞。我覺得非常納悶，為何師範學院的師資生竟然對同志或是對同志教育如此的不安或是恐懼。到底他們在擔心什麼呢？他們的擔心，成為我關心的焦點，於是展開研究行動，讓自己重新歸零—學習性別教育、同志教育以及如何協助性別弱勢的學生如何提升破除汙名以提升自我認同，讓異性戀者可以看到多元性別差異的重要性，不僅僅是要學會包容，更要學會尊重與倡導。要做到這些，重要的途徑之一就是先了解異性戀對同志的看法以及願不願意和同志維持人際關係等，因此進行相關議題的研究，越研究就越心虛，因為我知道的太少了，真的是太少了。

2008 年 8 月，花蓮教育大學與東華大學合併。合校之後，有機會和共同教育委員會主委鄭嘉良教授討論通識教育課程的經營，他一直鼓勵資深有教學經驗，且對教育有理想的教師，勇於承擔，到大學部擔任通識課，我個人也深表贊同，所以就開始我在大學的第一門通識課—性別教育，私下也暗自盤算，我要透夠教學，要求自己再學習以達教學相長。同時為了能夠讓教學與研究能夠結合，我申請教育部優質通識計畫案，連續三年獲得補助，讓我有機會要求性別領域學者專家到我課堂和學生分享，在他們分享的過程中，我和學生一起學習一起成長，同時也一起研究。這段期間，我覺得我好像又回到 1996 年剛到花師的新進教師，對教學與研究都充滿熱忱與憧憬，又緊張又興奮，我真的為自己感到好高興喔！

從 2008 年開始，除了在校內開設通識性別教育課，並進行研究之外，我也開始受邀到校內外分享我在性別教育的研究與教學經驗，這應該是拜教育部在 2004 年通過性別平等教育法所賜。每次分享，對我都是很棒的學習經驗，



讓我看到更多、了解更多，同時也覺得被需要的責任更大。因此慢慢展開相關系列的研究，除了了解異性戀對男／女同志、男／女雙性戀、男／女跨性別者不同態度之外，也探討同志課程、跨性別課程還有同志家庭課程對學生態度的改變。

2017年5月24日大法官對同志婚姻的釋憲，同性婚姻議題在社會與校園都引起很大的討論，我又看見自己在這方面的責任，因為同婚的年代即將到來，那麼我們教育的現場準備好了嗎？社會上，除了贊同和反對聲音之外，我們能夠做些什麼呢？我覺得自己很不足，所以應該是再進修探討的時候，感謝學校和系上聽到我內心的需求與渴望，支持我申請科技部國外短期研究，今年八月我將前往義大利羅馬大學進行關心同志人權的研究。

從關心自己教學到關心自己的生命，讓性別教育和高等教育同時交織在我的血液裡面，化成一種不能分離的血脈，然後再將這股血脈融入我的教學、研究與服務，對我而言是這麼自然發生，冥冥中上天有所安排，引領我以左翼為關心，右翼為行動，化成蝴蝶，翩翩起舞在學術寬闊草原上，優游自在飛翔……。

我的學術研究之路

作者：劉唯玉

國立東華大學教育與潛能開發學系教授

我並非從小立定志向走上學術研究之路，因遇良師益友的鼓勵以及主耶穌的保守眷顧，所以能持續至今。2000年我拿到博士學位。博士論文題目是「阿美族鄉土文化教材、教學歷程及其相關問題研究—以邦查國小為例」。當時尋找並決定這個題目是因為原住民教育是國科會（現改名科技部）獎助的重點研究議題，我曾任小學教師六年，對於教學深感興趣，又因緣際會認識邦查國小正在進行母語教學的主任，所以就以這個題目向國科會申請公費攻讀博士學位，很幸運得到獎助，得以留職留薪進修博士學位。

攻讀博士學位期間受到本系陳添球教授的啟發，我在博士班修課和撰寫每門課期末報告時，就配合自己博士論文所需要的文獻完成文獻探討；如果是必修課，課程與自己論文主題沒那麼密切相關的，就將自己的期末報告投稿發表在研討會；在進行研究時，不迴避困難和花費時間的研究方法，選擇在偏遠的原住民學校蹲點一年，進行觀察、訪談、記錄、沈思、討論…。博士論文學位考試請領域內最頂尖的口試委員，受到嚴格的審查，論文口試結果是「大幅度修改後通過」，大幅度修改論文的過程精進我的思考並掌握論文撰寫的要訣，這本論文後來成為口試委員指導博士生的範本之一。

博士論文主要的研究發現與貢獻是發現阿美族鄉土文化教材實施的最大困難在於邦查國小師生皆無法完全肯定原住民鄉土文化教材的價值。他們無法肯定本教材實施的主因在於幾個看似衝突概念之間的矛盾與混淆，分別是「國際化」對「本土化」、「同化」對「多元化」、「認同」對「生存」等。除非能夠釐清這幾個概念，否則原住民鄉土文化教材仍很難在國小教育中落實。在實際教學部分：發現教師對教材陌生、感到生疏、不自在、不知道如何教。教學重陳述，少有比較、評論或價值澄清。教學法強調記憶與背誦，互動偏向教師對全體學生的封閉性問題之問答。經過一個學期的教學，學生對於自己本族的看法不是太樂觀積極。阿美族鄉土文化教材之實施至少有以下幾個問題：

1. 本鄉鄉土教材課程優先於原住民鄉土族群文化課程，原住民學童在學校仍無法學到自己的族群文化；
2. 教師在教導鄉土教學時，相關之教學專業知能不足，影響教學效果；
3. 想讓一個民族明白自己文化的根，使他們有自信，但卻只提供單一課程，其功用有限。

2004年教授升等論文題目是「智能公平取向之多元智能評量活動—以阿美族學童為例」。當時尋找與決定題目的過程是延續博士論文衍生的問題意識：發現許多原住民學校教師自願在放學後留學生在校學習，再多教幾遍，學住民學童不但仍學不會，更嚴重的是，他們都這麼努力了還學不會，嚴重影響他們的自信心與自尊心。我結合多元智慧這個新理論，試圖解決問題。當時很幸運通過二個國科會計畫，並且遇到一群非常優秀的研究助理，我們一起設計、發展出「國小低、中、高年級智能公平取向之多元智能評量活動」，每週到學校觀察、評量，描繪出阿美族學

童之智慧輪廓圖，並且以他們的強勢智能，運用自己發展的「搭橋」教學策略，發現能有效幫助原住民國語文的學習。這個成果讓我發表非常多的研討會論文，但在轉為期刊論文投稿時，卻屢投屢退…，累積大量 data，卻陷入資料的迷陣中…不知如何著手進行分析？我遇到極大的挫敗感，並且產生自我懷疑：perish?

我陷在這樣的情形大約半年。後來發現時間管理的重要，頓悟發表不能無限延期，資料會過時，人也會衰老。開始主動請教前輩、加入研究社群、參加工作坊、出席學術會議…。不斷寫作、投稿、修改、再投稿、屢退屢投。正面看待所有的評審意見，並從中學習。過正常的召會生活，保持喜樂的正向情緒…。運動、保持健康、有三五好友…。

升等論文以及 2001 到 2006 年延續升等論文的問題意識主要的研究發現與貢獻是 1. 在研究工具部分，發展出多元智慧評量活動，此多元智慧評量活動設計可成為跨地區、跨學校、跨族群之多元智慧評量參考工具。本研究果已由五南出版社出版，並在市面上流通。是坊間第一本（目前仍是惟一的一本）以智能公平方式設計之多元智能評量書籍，對多元智慧之理解、應用與推廣有極大的貢獻。2. 描繪出豐富國小二、三、五年級阿美族學童之智慧輪廓圖。本研究結果已發表在相關期刊論文與研討會中，豐富原住民學童特質之相關知識。3. 建構並探討以強勢智慧（音樂智慧）搭橋（bridge）進行國語文之教學策略。

2010 到 2016 年，花師教育學院推廣案例教學，我時任師資培育中心主任，配合該政策，獲得國科會一系列案例教學與師資培育研究相關計畫，發表案例撰寫與討論引導架構促進實習教師反省思考層次之研究（TSSCI），並辦理二次研討會，研討會後出版「案例教學與師資培育」，以及「案例教學與師資培育 II」。這時期主要的研究發現與貢獻是：

1. 撰寫並評估教學原理課程適用之案例。我發現要在教育領域使用案例教學，首先要有適合課程使用的案例。但適合教育學院使用的案例與商學院或法學院非常不同，適合教學原理使用的案例也會與教育行政或其他課程不同。我希望師資生透過案例閱讀與討論，幫助他們像「有經驗的老師」一樣的思考，因此決定把案例當作練習分析、做決定及問題解決能力的機會。此種案例最主要的焦點是分析一個真實情境下的複雜議題，試著解決問題並做決定。感謝科技部對案例教學與師資培育之研究專案計畫的經費支持，我得以帶領研究助理與學生一起發展出紐西蘭尋羊記、A Teacher 老師、老師·斯卡也達、第 56 號教室的奇蹟、張老師的注音符號教學、〈初〉師表、小真教師的教學震撼、圓圓老師的掙扎、心中的小星星、櫻櫻老師的朗讀課等案例。除此之外，我也以案例評估表評估自己所發展之案例，發表在專書中。

2. 案例討論與案例撰寫對師資生的影響。我發展上述案例後，開始在教學原理課程進行案例教學，並研究案例討論對師資生的影響。此外，我也在教學實習與教育實習課程請師資生撰寫他們自己的教學案例，並研究案例撰寫對師資生的影響。本系列研究主要成果為：(1) 探討案例教學對不同特質師資生的影響，研究發現師資生之性別、

教學經驗與學習風格均不影響他們使用案例教學進行學習。(2) 比較案例討論與案例影片對師資生解決問題多元觀點之影響，研究發現案例討論教學策略較僅觀看案例影片更能增進師資生案例問題解決之多元觀點，且達到顯著差異。(3) 探討試教案例撰寫應用於教學實習課程是否能提昇師資生反省思考層次？研究發現師資生經試教案例撰寫教學之後，明顯的能將理論結合於實務之中，並能依據學理提供適當的解釋與解決方法，且省思層次也普遍由第一篇報告的中低層次，躍升到第二篇報告的中高層次。(4) 初探案例撰寫與實習學生成為反省實踐者之關係。初步研究發現藉由案例撰寫與討論能促進實習學生多次省思，他們能夠坦然面對自己真實的教學情況、更認識自己與自己的盲點、能逐漸強化自己的教學實踐，並邁向反省的實踐者。

3. 開發一套能回應「教材教法的實踐省思」、「撰寫案例前即有效引導師資生聚焦」、以及「有系統的引導師資生進行多層次省思」的案例撰寫與討論引導架構(Case Writing and Discussion Guide Frame, 簡稱CWDGF), 並探討其如何促進實習教師反省思考層次。研究發現案例撰寫與討論引導架構能促進多數實習教師由單一迴圈反省思考，進入雙重迴圈反省思考；由技術性省思，進入實務性省思；並能幫助本研究所有實習教師在案例撰寫前後即達到以原則、理論並考慮脈絡因素提出解釋。2016年到2019年，開始自己的大學教學實踐研究，我樂於在自己的課堂中運用新的教學方法並研究其對學生的影響，包括在教學原理課程使用案例和案例反思單；在教育實習課程使用案例撰寫與討論引導架構，這個研究所得的創新方法使我得到2014年教育實習指導教授典範獎。2018年申請教育部海外實習計畫，讓二位師資生得以公費到韓國進行六個月的教育實習課程，研究文化智商對他們個人適應和教育實習表現的關係。在全英授課的multiple intelligences curriculum and instruction課程結合社區，讓外籍生與本國生到新住民社區，協同新住民媽媽教師進行多元智能課程設計與教學；在有本國生與外籍生學習的教育研究方法論研究博班必修課程，研究如何中英文並用進行課程與教學。值得一提的是，為了因應這個問題，我們因緣際會協同東華教授群翻譯了Becoming Critical: Education, Knowledge and Action Research這本課堂使用的專書，將在2019年出版；2018年開始協同上博班教學理論與教學設計專題研究，碩班教學創新與評量等。結合教學與研究使我至今保持教學與研究熱忱，對於學生嚴嚴的教學評鑑回饋，一直既愛又怕。但透過教學實踐研究，知道自己不足之處，又有機會實際嘗試創新研究，教學相長，與學生一起進步，是一件非常幸福的事。

追尋自發、互動、共好的學研風景

作者：白亦方

國立東華大學課程與潛能開發學系教授

這二天為了一場演講，一邊準備個人簡歷之餘，一邊應本期主編台茜老師之邀，謹以十二年國教課綱的核心理念「自發、互動、共好」為經緯，與學友們分享心得。當初報考碩士班，實在是因為身邊一群朋友有類似意願，一窩蜂似地跟著報考；出國攻讀博士也是相同情形(雖然人數少了許多)，加上對英文有興趣、考運不錯，終於順利取得學位，繼續教師之路。然而，修課與撰寫論文期間，主要憑恃的仍是一股自發動力，畢竟投入教育研究完全出自我個人抉擇，無從卸責。在時間有限前提下，不容蹉跎猶豫，必須自動自發，依照規劃進行。

在整理著作資料時，發現一個有趣現象。個人二十幾年來與學生、同道合著、合編、合譯的文章與專書，佔有半數以上，而且持續增加中。從最早的「國小教師新天空」，到最近的「教學社會學經典譯注」，以及預計四月出版的「教育專業英文字彙-進階篇」，在在充滿師生、學友的身影，清楚呈現一種人際的互動樣貌。這種樣貌，不但具體體現在一本本、一篇篇作品成書中，也讓我在回顧時再次重溫課堂上、書桌前、研究室裡，甚至飛機走道上的討論場景。任教至今我所重視、倚賴、追尋的，是那種基於自發、樂於互動、彼此共好的學研理想；它不是烏托邦，它將課堂討論、學術象牙塔外教育政策施行的所感所惑，化為文字、聲音，透過各種平台，以集體力量散發出去，也算一種阿Q式的書生報國吧！

這些年來，高等教育受到新自由主義影響，加諸大學教師身上的教學、研究、服務壓力有增無減。有關高等教育市場化、商品化的批判聲浪，儘管不絕於耳，然而在日常大學教學生活中，那些文書作業、績效考評、大學與期刊排名，仍如鬼魅般驅之不去-自然，也有人樂在其中。新進教師被要求十項全能，不但全英授課，最好還能定期發表SSCI論文，加上(資深教師同樣無法免除的)照顧學生、維持教學品質、協助行政事務、兼顧家庭與個人身心健康，不免會質疑自己當年的抉擇是否正確。竊以為，每個人的學研風景，各有千秋變化。某人的規劃道路，未必適合自己，而自己的生涯進路，無需天真地以為可以對他人帶來重大啟示。如果，投入的初衷是自發的，拼搏的歷程是互動的，而學研累積的結果是共好的，那麼，從事高等教育研究仍然值得，諸君以為然否？

我的「學術研究」之路

作者：李暉

國立東華大學教育與潛能開發學系教授

說來慚愧，學術生涯從未有系統的規劃過研究進路。多年來所做的「研究」泰半是外在的要求，身不由己，不得不做而已。只不過受過「如何做研究」的訓練，可以在工作的要求下，遵循學術的遊戲規則，達到最基本的底線罷了。

完成學位後又接著做了近二年的博士後研究，有幸進入科教所擔任助理教授開始指導研究生。在此之前，只完成過自己的學位論文和一場研討會論文，說實話，我指導研究生是邊做邊學，一場一場的口試，從與其他先進的互動中，才理解為什麼口試會問這些問題，也才漸漸抓著「研究」的精髓。

我喜歡和學生互動，討論知識相關議題，也樂於為教學現場提供諮詢以解決問題，可就是不喜歡做研究(嚴格說來應該不是不喜歡研究，而是不喜歡寫論文)。但是在大學教師以「研究」掛帥的大纛下，深黯科學社會學的我，自然有因應之道，其中最重要的就是爭取國科會(現在是科技部)的專題計畫。

任職之初，懵懵懂懂，順應社群的走向，跟著資深學者，參與了整合型計畫；配合地利之便，以及考量自己的背景專長，選擇了當時剛萌芽的原住民族科學教育為主軸。有了大方向，再進行文獻探討，瞭解國際趨勢，繼而考慮現況(存在什麼問題?自己能做什麼?)，找出具體可行的問題。因為身在師範學院(當時)，師資培育與地方輔導本來就是本業，加上研究生多為現職老師和職前教師，所以縮小範圍為原住民族科學教師之專業發展。不僅便於決定研究現場，還可以幫研究生找到論文題目，同時獲得研究人力，一魚多吃。

十年磨一劍，「研究」切忌朝三暮四。國內學術圈不大，努力經營，總有被看見的時候；論資排輩，也有輪到的一天。釘著一個主題，愈久愈熟，愈熟愈精，久而久之，即便不敢稱專家，也算「略懂！略懂！」了。

撇開論文撰寫與發表，「研究」本身是吸引人的。只要身歷其境，多半會看到問題；而思索解決之道，原就是人類好奇的本性。想看看人家怎麼做？以及為什麼要這麼做？自然會去探索文獻資料，歸納出前瞻觀點，研擬方案實施於教育現場，逐漸就愈走愈深，也漸漸邁進前沿，但走著走著也就漸感孤寂。所幸夥伴邀請多位國際知名學者共同討論，得知吾道不孤，真是不勝欣喜。

熟稔遊戲規則，在「學術」路上肯定事半功倍；順著自己的心，則是喜從中來，快樂極了。無論選擇哪一條路，都是好事。如果二而為一，那當然就更棒了

淺談教育研究生的核心素養－ 一個博士生的心路歷程

作者：陳麒

國立東華大學教育與潛能開發學系博士候選人

「核心素養」(key competences)是一個人為適應現代生活及未來挑戰，所應具備的知識、能力與態度，那麼，作為一個教育領域的研究生，應該具備什麼核心素養，來面對當前的研究生涯以及未來學術之路的種種挑戰呢？筆者根據自身經驗以及師長們的教導，整理出一些想法，首先是關於教育研究生應具備的態度；其次則是教育研究生可以透過哪些方法來培養專業知能；最後，筆者也分享個人在投稿時所學習到的經驗。希望可以透過這次的分享，對於剛接觸教育研究的學弟妹有所助益。

一、教育研究生的專業態度—始於學習、終於學習！

筆者在念大學的時候，系上水珍教授告訴我們，一個人的素養可以用簡單的公式來理解： $(知識+能力)*態度$ ，由此可見，素養的品質取決於「態度」，因此，筆者想先從教育研究生的態度開始討論。筆者認為，教育研究生是做學問的學生，都應該要以「學者」自居，學者(scholar)在教育部重編國語辭典修訂本中的釋義有兩個，其一是學問淵博而有所成就的人，其二則是求學的人，另外，根據劍橋字典的解釋，scholar是愛好學習的人，雖然我們未必都能夠成為學問淵博的「學者」，但是我們必須都是愛好學問，願意做學問的「學者」，因此，筆者認為，「愛好學習，愛好做學問」是教育研究生應該具備的核心素養。

那麼，作為一個教育研究生，要如何「愛好學習」？或者問，「愛好做學問」如何可能？因此，我們必須思考教育研究生的學習動機，究竟是為了更高的學位可以加薪？或者是為了有更高的社會地位？還是為了學習到更多得知識與能力？當然了，獲得碩(博)學位幾乎可以一次滿足上述三種願望，的確可以引出教育研究生的學習動機，但是通常都不會長久，尤其是拿到學位以後，學習動機不容易維持，更好的做法是回到學習的本質。歐用生教授在《課程語錄》中指出，學習始於驚嘆號和問號，而朝向驚嘆號和更多的問號，在學習的過程中，我們經驗到了喜悅/哀傷、興奮/挫折、歡笑/悲淚、希望/失望，每一天都在享受學習的驚豔之旅，我們都在生活中學習，學習如何生活。因此，筆者認為，「享受學習，享受做學問」是教育研究生應該具備的核心素養。

當教育研究生畢業以後，並不意味「愛好學習、愛好做學問」、「享受學問、享受做學問」宣告結束，相反地，它才正要開始，我們應該將在教育研究生所學習到的知識、能力以及態度，融入生活中，不僅可以將「愛好學習、愛好做學問」、「享受學問、享受做學問」的基本素養應用在工作上以幫助我們專業成長，同時也可以影響到周遭的人，和生活周遭的人分享學習之美。筆者在博士班的第一年，系上張德勝教授在「教育學方法論」課堂中，斬釘截鐵的告訴我們，他要做學問到85歲，這個「85宣言」不僅彰顯了學者在學術之路上應有的態度，更描繪出筆者心

目中的學者風範，令人心之嚮往，同時也燃起了班上所有博士生的小宇宙，筆者深受感動，默默下定決心要做學問到 84 歲。因此，筆者認為，作為一個教育研究生，除了要學以致用，同時也要懂得和人分享「學習的經驗」，將學習的美好分享給他人，這也是教育研究生應該具備的核心素養。

二、教育研究生的專業知能—求知若飢，虛心若愚？

「求知若飢，虛心若愚」(stay hungry, stay foolish) 是聞名世界的已故蘋果執行長賈伯斯 (Steve Jobs) 在 2005 年對美國史丹佛畢業生的演講主題，他期望畢業生應該要保持有如飢餓一般的狀態，維持不願停滯於目前狀態的動力，並保持像個愚人般的虛心態度，不以有限的知識自滿，將自己放空，才能夠學習到更多的知識與能力。整體而言，「求知若飢，虛心若愚」的精神，對於學習更多知識與能力是有幫助的，但是就教育研究生而言，筆者認為還不夠精確，應該要加上兩句話—「求知若飢，但勿不求甚解；虛心若愚，但要勇於表現」。

(一) 求知若飢，但勿不求甚解

筆者認為，在求知若飢後面，應該要再加上「但勿不求甚解」的前提。身為一個教育研究生，最怕的並不是無知，而是不求甚解，尤其做學問最忌「知其然，卻不知其所以然」。根據 Bloom 最新修訂的認知學習歷程，大致上可以分為低階認知學習 (記憶、理解)，以及高階認知學習 (應用、分析、評鑑、創造)，若只是將知識表層的內容進行記憶、理解，而沒有深入的看見知識內層的精華，在做學問的時候，很容易就會做出偏頗的詮釋，並得到錯誤的推論，進而導致荒謬的教育決策，在做學問時，僅看到事物的表現 (表面因)，而沒有進一步追查其根本的原因 (根本因)，這也是許多教育研究生容易犯的錯誤，如筆者碩士論文的研究發現，就很適合拿來當成個案來討論，據筆者的調查結果指出，在男大學教授的課堂中，大學生的不適切行為 (如睡覺、吃飯、聊天、使用 3c 產品等與學習無關的行為) 會比女大學教授的課堂要來得多，倘若根據這樣的理解，我們是不是可以做出「為了提升高等教育的教育品質，應開除男性大學教授」的結論呢？答案當然是否定的，因為這只不過是現象的表面，我們必須去深入理解其現象背後的原因。最後在筆者蒐集的訪談資料，以及和文獻的反覆對話中，筆者終於獲得一個可能性的答案—「男大學教授對於不適切行為的看法較為包容」，那麼，若要減少大學課堂中的大學生不適切行為，我們可以試著從教師對於大學生不適切行為的「看法」著手。因此，筆者認為，身為一個教育研究生，在知識的探究方面，除了要「求知若飢」，同時也要避免「不求甚解」，不只要「知其然」，更要「知其所以然」。

(二) 虛心若愚，但要勇於表現

筆者認為，在虛心若愚後面，應該要再加上「但要勇於表現」的背書。身為一個教育研究生，最怕的不是無能，而是假裝無能 (或者無視自己的無能)，並且遇到事情都置身事外，不願勇於表現，這對於精進自我能力而言，無疑是畫地自限的行為，並且阻絕了學習的大好機會。畢卡索曾說：「我總是做我不會的事，好讓我學習怎麼做」(I am always doing that which I can do, in order that I may learn how to do it)，也就是說，我們必須跨出「舒適圈」，把握那些

「超出自己能力」的學習機會，並且在學習的過程中虛心受教，盡可能的向人、事、物學習，使能力得到更多的發揮與精進。筆者就讀博士班期間，曾多次協助系上辦理活動，其中一件最令筆者印象深刻的事發生在 2018 年，蔣佳玲副主任提供我一個絕佳的學習的機會——擔任『2018 東亞科學教育國際研討會暨第 34 屆科學教育學會年度學術研討會』總召，這是一個來自 15 國 400 位學者近 300 篇論文發表的超大型研討會，也是本系有史以來承辦過最大的一次國際研討會，筆者究竟何德何能承接總召這個重要的位置？實際上，筆者也對自己的能力產生懷疑（問號），同時也對於如此大型的研討會感到驚嚇（驚嘆號），然而，學習之始不就是如此？幾經思考，筆者最後決定要把握這難得的學習機會，儘管這個學習機會已經超出「筆者的能力」太多太多，但反過來說，透過這次的學習機會，可以使能力大幅的提升。歷時一整年的籌備與規劃，筆者雖然也經驗到緊張、擔憂、挫折，但更多的是興奮、喜悅，以及歡笑，每一天都實實在在的享受學習的驚艷之旅，在過程中，不僅從處理研討會事務中學習到許多課堂中不易學習到的寶貴經驗，也在許多師長（如蔣佳玲副主任、李暉教授、張慧娟學姐等人）的幫助下學習到了許多待人處事的道理。因此，筆者認為，身為一個教育研究生，在能力的養成方面，除了要「虛心若愚」，同時也要「勇於表現」，跨出舒適圈，把握那些超出自能力範圍之外的學習機會。

三、教育研究生的論文投稿——研討會論文、期刊論文

誠如先前所述，教育研究生的核心素養由「愛好做學問、享受做學問、分享做學問」（態度）、「求知若飢，但勿不求甚解」（知識），以及「虛心若愚，但要勇於表現」（能力）所構成，然而，核心素養不只是動詞，也是名詞；不只是過程，也是結果，作為一個教育研究生，我們的工作就是透過研究（過程）產出文章（結果）。筆者在剛就讀碩士班的時候，系上的白亦方教授就鼓勵我們要多將寫出來的文章進行投稿，畢竟已耗盡洪荒之力，好不容易將這親愛的孩子給「產」了出來，總是要帶出去讓人看看的吧？一來可以分享自己的學習成果，二來則是請師長同儕協助，共同檢核自己的學習成果，合眾人之力以激盪出更多的想法，使文章能夠更臻加完善。因此，筆者接下來要分享的是投稿的經驗，由於論文被期刊被接受刊登的門檻遠高於研討會，因此，筆者建議，可以先將文章的初稿投至研討會試試水溫，並將研討會發表過後的文章，根據審查委員、評論人，以及與會者的意見將文章進行修改，最後再將文章投稿至期刊，在順序上是先投稿研討會，後投稿期刊，以下分享也會分成研討會以及期刊兩個部分個別分享，希望可以對學弟妹有所幫助。

（題外話，白亦方教授在課堂中，感嘆花東的資源匱乏，系上教育研究生都要出走到外縣市去參加研討會，為什麼我們不能吸引外縣市的教育研究生來我們這邊發表呢？因為這個發想，我們那一屆碩士生便在白教授的帶領以及系上的支援下，開辦了第一屆的華山論見研討會，今年即將要辦第六屆）。



(一) 研討會論文投稿

筆者自 2011 年就讀碩士班至今，陸續在國內外大大小小的研討會中發表論文，目前已發表共十餘篇研討會論文，此外，筆者也曾在系上舉辦的華山論見研討會中擔任論文審查委員、主持人及評論人等，也曾擔任過研討會的總召，因此，對研討會的整體情況小有心得。以下以投稿者的角度針對投稿與發表兩部分進行說明。

1. 研討會論文投稿

在投稿者準備要將論文進行投稿的時候，必須要先根據投稿者當前狀況，選擇適合的研討會，其中要考慮到的是研討會徵稿的子題、研討會的徵稿辦法，以及論文發表的形式。

(1) 徵稿子題

在研討會徵稿子題的部分，並非所有教育領域的研討會都會接受所有教育相關的論文，尤其是特定領域的教育學門（如科學教育年會），因此，投稿者必須先檢核文章較偏向哪一個領域或子題，以尋找合適的研討會。

(2) 徵稿辦法

投稿者還必須要注意的是徵稿辦法，有些研討會可能會有二階段收件，有些可能只有一次；有些研討會只要收短摘要或長摘要，有些則可能甚至要全文。然而，不論是哪一種徵稿辦法，請將截止日期記在筆記本上，並且要自行規劃論文撰寫的日期分配，才不會在截止日前趕稿，降低文章品質。

(3) 發表形式

有關論文發表的形式，大致上可以分為口頭發表與壁報發表，口頭發表類似在課堂中報告研究結果，只是觀眾大多為對論文有興趣的專家學者；而壁報發表則是將研究結果印在海報上，貼在海報版上供人參考，一般來說，相較於口頭發表有較多的互動，但是也會有較多的學習，因此，筆者建議，盡量要爭取以口頭發表為主。

2. 研討會論文發表

當投稿者的文章最終被研討會接受發表了，接下來就要開始準備論文發表的內容，在這部分，發表者必須要注意幾個部分，發表的方式、發表的時間，發表的內容，以及討論時的應對。

(1) 發表方式

有關發表的方式，先前筆者建議要盡量爭取以口頭發表為主，但一般而言，研討會都是「擇優錄取」口頭發表，因此，也有可能要壁報發表的方式來進行，筆者認為，不論是哪一種發表方式，發表者都必須用心的準備發表稿。

(2) 發表時間

有關發表的時間，在口頭發表的部分，大多會以 ppt 投影的方式進行，因此，投稿者除了要注意發表的時間，也要看清楚被分配到的時間，根據筆者的經驗，1 分鐘大約以 1-2 張 ppt 為佳，也就是 1 張 ppt 大約停留 30-60 秒

鐘左右即可，盡量不要超過2分鐘都還停留在同一張ppt上；在壁報發表的部分，發表者也應該根據大會安排的時間站在壁報旁，隨時對與會者分享研究的成果，增加彼此互動交流的學習機會，然而，筆者也觀察到，近年來許多壁報發表者，到會場貼了海報拿了發表證明後就離開，有些更過分，將海報寄到會場請工作人員代貼，發表者甚至無法親臨現場，如此做法不可取，違背了研討會學術交流的精神，這邊也呼籲學弟妹切勿效法。

(3) 發表的內容

有關發表內容的準備，大致上只要把握這四個問題即可，為什麼要做這個研究（研究動機與目的）？這個研究打算怎麼做（研究方法與設計）？這個研究發現了些什麼（研究結果與討論）？這個研究做完然後呢（對相關機構的建議、對未來研究的建議）？以上四個部分和學位論文的基本架構相符應，但也許有人會問：「疑？怎麼沒有文獻探討？」，實際上，上述每一個部分都必須和文獻探討緊密相關，並不是沒有，而是已經將文獻探討統整、融入在上述四部分當中了，因此筆者認為，除非有特殊原因，否則不需要特別將文獻探討的過程提出來討論，此外，為了能夠讓發表過程更加流暢，發表內容更加具體，筆者也會建議發表者要將發表論文的全文列印出來，供與會者及評論人參考，而後續的討論通常也會更加豐富。

(4) 評論與討論

有關評論與討論的部分，有時是每個報告者發表完後各別進行，有時則是該場次的所有報告者結束後同時進行，得視大會章程或主持人的規定（原則上以主持人為主），根據筆者的經驗，這也是許多教育研究生最擔心的環節，尤其是害怕論文被人指出錯誤，然而，筆者認為，這都是學習的必經之路，因為，這就是參與研討會的目的，希望可以讓文章的品質提升，何況，緊張、害怕都是學習過程的調味料，試著去克服緊張、面對恐懼，不也是一種學習嗎？因此，作為教育研究生，我們都應該好好的去「享受」這難得的學習經驗，

整體來說，國內每一年都有很多學校或協會在辦理研討會，有很多的機會可以去投稿發表，系上每年也都會舉辦華山論見研討會，也鼓勵學弟妹盡量參加，即便您可能才剛入學，也可以「與會者」身分觀摩學習，增加自己在學術道路上的視野。另外，若您是對於國外研討會有興趣，也可以參考本系電子教育報第7期《參加國際學術研討會，開啟世界之門》。

(二) 期刊論文投稿

誠如先前所述，通常論文被期刊被接受刊登的門檻遠高於研討會，因此，筆者建議，可以先將文章的初稿投至研討會試試水溫，並將研討會發表過後的文章，根據審查委員、評論人，以及與會者的意見將文章進行修改，再將文章投稿至期刊。然而，期刊也有品質上的差異，科技部人文社會科學中心為促進學術期刊品質，特定「臺灣人文及社會科學期刊評比暨核心期刊收錄」實施方案，經方案評比通過之期刊（不通過的期刊就不會被列在其中）可以分成三級，其中受評為一級與二級者，收錄為臺灣人文及社會科學核心期刊，其中歸屬於社會科學領域者，為社會



科學核心期刊 (Taiwan Social Sciences Citation Index, TSSCI)，由於每兩年都會重新評比一次，各家期刊為維持或提升品質，都會有嚴格的文章審查機制，尤其是被評比為 TSSCI 的期刊，因此，將自己的文章發表於 TSSCI 期刊儼然成為學者努力的目標，同時也是國內各大專校院教授升等的重要考評指標之一。

筆者在就讀博士班期間曾立下了「84 宣言」，立志成為一位「愛好學習、愛好做學問」、「享受學問、享受做學問」的學者，自然也會希望能夠做出具有品質、對學術有貢獻的文章，然而，要如何做出具有品質的學術文章呢？更準確的問，要怎麼知道自己寫的文章品質如何？相較於研討會的發表，期刊論文有更為嚴謹的文章審查機制，而最嚴謹的莫過於 TSSCI 期刊，因此，筆者也下定決心，既然都決定要做學問到 84 歲了，那麼第一篇期刊論文就以 TSSCI 期刊為目標吧！接下來，筆者將幾次投稿 TSSCI 期刊的經驗整理成幾個重點，和學弟妹們分享，希望對您們未來在投稿期刊上有所幫助。

1. 瞭解各家期刊的稿約

雖然說 TSSCI 皆被收錄為臺灣人文及社會科學核心期刊，並且都具有相當嚴格的文章審查機制，但是各家期刊對於文章的要求不一，必須清楚瞭解各家期刊的稿約規定。如有些期刊在稿約中就明確告訴投稿者只收錄實徵性研究或某教育議題領域的學術文章，倘若投稿文章超出範圍，原則上在初審的時候就會被退稿；此外，各家期刊規定的字數限制也不相同，有些期刊規定 15000 字，有些可能是 25000 字，其嚴謹程度，即使是不小心多出 1 個字也有可能被退稿；另外，還要特別注意的是格式，原則上教育領域的學術論文是依照 APA 格式撰寫，但是字型、字體、格線、版面，以及表格與圖的呈現方式等，不同期刊的規定也都不盡相同。根據筆者的經驗，建議可以將各家期刊做成一張大表格來進行比較，從中挑選出適合自己文章的期刊，而且最好是在撰寫文章以前就這樣做，筆者記得在第一次投稿時，是先將文章完成初稿後（約 25000 字），才決定要投哪一家期刊，後來才發現較為適合的期刊稿約都規定要在 20000 字以內，因此又花費了許多不必要的時間在進行文章的刪減。

2. 在說服審查委員以前，先要說服自己

筆者記得在博士班上課的時候，劉明洲系主任提到了論文寫作的重點，他認為一篇好的學術文章，必須是能夠說服別人的，然而，在必須先要說服自己，這個觀點和蔡金中教授在《社會科學研究與論文寫作—成功發表秘笈》中提的「你的研究一定要先說服的自己，才能出門！」有異曲同工之妙，這也是筆者認為投稿期刊的關鍵，很多人對於自己寫完的論文，會覺得不好意思拿出來跟人討論，甚至講出來自己都會心虛，但是如果連自己都說服不了自己，當然也很難說服得了期刊的審查委員，特別是 TSSCI 期刊。因此，筆者在投稿後，並不是就當作沒事一樣等待審查結果，而是經常將投稿的文章進行檢視，持續的對自己提問，「為什麼我要這樣設計實驗？」、「為什麼我會用這個觀點解釋？」、「這一段的說明跟本研究有什麼關係？」、「為什麼我要用這個分析方式？」…然後，試著去回答所有的問題，彷彿心中有一場小型的研討會，而我兼具評論人與發表者的角色，倘若，遇到沒辦法解釋的問題，



沒辦法說服自己的時候，便會找資料、文獻，又或者詢問系上的教授，總而言之，要用盡一切方法找出合理的解釋來說服自己，此外，根據筆者的經驗，上述這些問題，很有可能就是審查委員在複審結果回來時候的提問，因此，即便是對自己的研究，也要「大膽提問、小心驗證」，才可能說服了自己，並說服審查委員。

3. 嘗試、嘗試、再嘗試

筆者自 2016 年就讀博士班起，一共投稿過五次 TSSCI 期刊，雖然大都是以「拒絕刊登」收場，但是每次的失敗經驗都有意想不到的驚喜（驚嘆號）及疑問（問號），也體驗過多次「自我說服」及試著「說服審查者」學習歷程，替下一次投稿奠定了更穩固的基礎，秉持著每次投稿都會離成功越來越近的樂觀態度，不斷地嘗試、嘗試、再嘗試！**感謝主！**經過幾年的努力，筆者的第一篇 TSSCI 期刊論文在今年初總算開花結果，筆者和高台茜教授的文章已經正式被接受刊登，筆者認為，這次文章之所以能夠被接受，除了高台茜老師對於本文章的指導以外，系上許多提供筆者學習機會，並且在學習過程中給予幫助的師長與同儕也功不可沒，更重要的，是前面四次審查委員「拒絕刊登」的意見回饋，讓筆者在不斷嘗試失敗的過程中，找出一條通往成功的道路，而這次的成功也不會是結束，而是另外一個學習階段的開始，算一算，筆者還有 55 年可以「愛好學問、享受做學問、分享做學問」，還記得嗎？教育研究生要始於學習、終於學習！

走上學術研究之路

作者：96 級畢業校友 陳奕樺

曲阜師範大學 中國教育大數據研究院

接到恩師高台茜教授的訊息，希望我能為東華教育系的系刊，寫一則關於“走上學術研究之路”主題的心得經驗。看到高老師的訊息，心中很是高興，雀躍於老師心中還是惦記著人在他鄉的學生，但幾許惶恐也隨之湧現。特別是，臺灣高等教育在少子化的衝擊下，教育學的學術研究之路已註定是崎嶇難行，個人的經驗又能帶給學弟妹什麼參考？幾經思索，這篇文章決定從以下兩個基本問題來著手：“是否適合走上學術研究之路？”與“學術之路如何走得順暢？”，期盼能為有志於學術研究之路的同好者，起到一些借鑑作用。為了清楚界定範圍，以及基於本人的經驗，本文所討論的學術研究之路，是指以教育領域的學術研究作為自己的工作職業，例如大學教師以及專職研究人員。

一、是否適合走上學術研究之路

對於在學的學生，首先要判斷自己是否適合從事學術研究的工作。最怕的是，只看到大學教師有寒暑假以及相對自由的工作型態，卻忽略自己的個性是否適合從事這類型的工作。做研究，說起來很複雜，但實則就是一種知識發現/創造的過程。能否享受這個過程，從中得到樂趣及滿足感，我認為是判斷自己是否適合從事研究之路的指標。建議學弟妹可先從參與老師的研究計畫案來嘗試。一開始，先聽從老師的安排來執行工作。一陣子後，觀察自己會不會在內心有一些關於該計畫案的想法。注意，這些想法不是由老師提出，而是源自於你的好奇心。接著，有了想法後，你願不願意靜下心來去閱讀相關的文獻，補充自己在該領域的知識。最終，將閱讀文獻得到的體悟，實踐在教育場域。這樣過程的反覆，大體上就是做研究的日常。關鍵是，在這個過程中，多數時候不會得到任何回饋，你必須要能忍耐及堅持。因此，中國大陸這邊有一句話形容的很生動“做學術，要能坐得住冷板凳！”。

二、學術之路如何走的順暢

其實，讓一個畢業僅五年的人來談學術之路如何走，是過於沉重了。我只能就個人的淺薄經驗來談談，如何在學術這條路能走得順暢，分成以下幾點來討論：

1. 學術之路寂寞，要能自我欣賞與留下足跡

誠如上所言，做研究的過程中，大多數的時間是不會得到立即性的回饋。即使研究完成了，將成果拿去期刊投稿，除了漫長的等待外，也無法保證每次都能錄用。面對種種的挫折，自我欣賞的心理機制很重要。同時，要能讓自己在每一個階段（可以是一年也可以是兩年也可以是一季），都能在履歷上留下一些紀錄。這些點點滴滴累積的記錄，有助於當你回顧自己的過往時，能自我欣賞過去的努力，從而維持住持續向前的動力。



2. 研究方法的基本功要紮實

教育學的相關研究，不論是走哪一個方向，相應的研究方法一定要熟悉。從這幾年個人在中國大陸高校的觀察經驗來看，研究方法的掌握度，是在教育學領域中，區辨出不同研究水準的一個相對客觀指標。嫻熟的研究方法運用，可使你在觀察教育現象時，看到更深刻的本質，這是拉高研究層次的利器。

3. 英語寫作是更上一層樓的關鍵

對於臺灣本土的教育學博士來說，以英語來進行論文寫作，並完成國際期刊的論文投稿，是痛苦與艱難的任務。然而，從我個人所觀察到的情況來看，這件事情已經變得不得不做，而且是早做不如晚做。我們知道，在臺灣要能進入大學從事教職，沒有 SSCI 論文是非常困難的。然而，大家或許不知道，中國大陸的一些大學，也開始唯 SSCI 論文至上了，甚至有些大學在徵求應屆博士時，直接明訂要發表幾篇以上的 SSCI 論文才能來應徵。即使是稍次一點的學校，如果在提升等時，有 SSCI 論文，也會讓自己擁有更高的優勢。因此，為了能在學術之路走得更遠，英語寫作最好趁早開始打磨這個技能，這也是擴大自己學術影響力的必要管道。

4. 不輕易拒絕，保持開放彈性

不管是求學階段導師安排的任務，或者是就職後上層管理者安排的工作，我認為都應該盡量嘗試，不到萬不得已，不要輕易拒絕。原因在於，很多事情沒有真的去做，其實你不會知道自己能做到什麼程度。輕易地拒絕對方，固然讓自己省去很多力氣，卻也關閉了很多機會。更重要的，太常拒絕，也容易讓自己被貼上一些標籤，留下不好的口碑。我們常聽到一句話，學術圈很小，這是真的，永遠不會知道，你現在拒絕的對象會對往後的學術路途產生什麼影響。因此，多結善緣，在學術這條路上，除了累積研究成果外，更要小心珍惜自己的口碑名聲。

最後，想跟學弟妹說一下，要對自己有信心，臺灣培育出來的教育學博士，不論在教學及科研方面，都還是很有優勢。如果真的有志於學術研究，不要擔心沒有舞臺。不論是東南亞、阿拉伯還是中國大陸，甚至是歐美的大學，都有能讓你容身之所。世界很大，有無限多的可能，只要敢於嘗試，一定可以挑選到一個適合自己的學術生活。鼓勵大家，與其在臺灣當一個流浪的兼職老師，不如去外面的世界闖一闖。

再次感謝母系的各位師長給我機會，能跟大家分享這些經驗。

作者介紹：

東華大學教育研究所碩士（2003-2007）

成功大學教育研究所博士（2009-2014）

台灣微軟、台灣教育部課程設計師（2007-2010）

中國貴州財經大學教育技術系副教授兼系主任（2015-2016）

泰國博仁大學教育管理學系副教授（2015-2016）

中國曲阜師範大學中國教育大數據研究院教授、研究員（2016-）

一位走上學術研究旅程之教育人的自我敘說 - 科技藩籬上的旅行者

作者：103 級畢業校友 康以諾

國立臺灣大學公共衛生學院健康政策與管理研究所健康行為與社區科學組博士生

我們或許曾在一間辦公桌上看過這樣的畫面，一個玻璃杯盛了飲料，另一個杯子插著筆和立可帶。一般來說，杯子是飲食的器具，但它並非不能成為輔助文書工作的器具呀！教育，這門跨領域的專業也是如此；它既是作為自由的實踐，就可以破除學科的邊界，精進現有框架，並改寫論述的邊界(Hooks, 1996)；而在其中的教育人就是一種跨領域的人才。教育人可以是教育相關機構裡整合了學科與教育學素養的教師，教育人也可以是立基於教育學知能的知識產製與轉譯者。投入教育相關機構，教育人傳遞知識，散播思想，培育未來的希望；投入知識產製與轉譯的行列，教育人遊走科際，探索未知，開鑿未來的可能。可惜，普遍的人以為教育人只有一條路，以為教育相關學系學子不投入教育相關機構工作，就只能轉行，無法學以致用。其實不然，因為教育專業，在後現代的社會，是可以被重新定義，可以掙脫傳統教育人圖像的捆綁，猶如「專業」的概念，在這個時代也曾被重新定義一樣（呂美女譯，民 95）。

關於知識產製與轉譯者型教育人，不少人走上學術之路，主要以教育相關的研究為範疇；另有些教育人帶著教育學素養跨足其他領域，產生新的火花。這些跨足其他領域的教育人，必須面對他們在校學習時未曾聽聞的理論，沒有見過的狀況，從未碰過的問題，以及不曾用過的思考模式。面對這種際域陌生的挑戰，這些知識產製與轉譯者需要一面維持教育人的主體性，同時還要透過跨領域的對話，在理解不同領域的脈絡與觀點後，提出整合教育學與其他領域知能的方案，甚至實踐這些方案，解決所面對的問題。這些教育人，雖然未在教育相關機構任職，沒有教師的頭銜，但他們也不算是轉行；因為他們在旅居其他領域時，並沒有失去教育人的思考方式與素養。筆者正是踏上跨領域學術旅途的教育人，試圖以自身為工具，理解這種以教育為本的跨域職涯。

2015 年季夏，我以教育人的身份投入醫學教育的研究計畫（林文琪，民 104），開始了我跨領域學術的旅程。直面當年九月份開學就要啟動的醫學教育研究計畫，我花了大半天才聽懂一門包含了 15 組臨床技術之輪調式課程的運作方式，而這門課需要 15 位以上的教師，在同一個時間點進行教學活動。這會是一個怎麼樣的課程？要如何在短時間內掌握課程的概要呢？我只能認真列表，開學前好好準備，學期間堂堂蹲點。計畫的反思手札，本是學生進行反思學習的工具，我也拿了一本，作為研究雜記。在我的手札中，不是滿滿的反思記錄，而是我在課堂的觀察與滿滿的問題。顯然，這種課程對我，一位接受小學師資培育的教育人而言，相當陌生。相對地，對這個場域而言，我也是一個陌生的存在。

在陌生的際域，免不了碰到問題，有些是很基本的名詞定義，有些是深入的原理原則，也有些是進階的實務狀況。因此，查找資料與詢問他人是跨域初期最大的工作。然而，當我聽著身旁的計畫主持人、同事、學生用流利的國語（有時候會夾雜些英文）解釋我所提出的問題時，我才發現，我的語文能力（際域語言）實在不足，無法聽懂這個場域的語言。我努力讓自己像個嬰兒，浸透在這個際域裡，等待那屬於我在這個場域的詞彙爆發期。

一年過去，在主管的提議下，我帶著教育研究素養與一點醫學知識，深入白色巨塔探險。在接下來近三年的時間裡，我的身份從研究助理，轉換成醫院的正式職員；我的工作從探討醫學領域裡的教育議題，發展成實踐教育知能來進行醫學的研究。但這個轉換並沒有轉轍器，不是一乾二淨的軌道轉換；而是一肩擔著探討醫學領域之教育的研究，另一肩扛著醫學資料庫的研究，再依照不同階段所屬部門發展的狀況，調整兩個領域之研究的工作分配。這個轉換的過程可以說是一場漫長的試驗，測驗內容並非只有專業領域的知識，還包含了時間管理、際域溝通的技巧、團隊合作的精神、問題解析的思辨能力，及資源整合的策略。在探討醫學領域的教育議題時，這場考試直接檢測我的教育研究素養。我需要透過和臨床團隊的合作，發展新的外科技術課程，蒐集有意義的學習資料，驗證新課程的效益（Chiu, Kang & Wang, et al., 2018）。除了探討新課程以外，教育人也該主動去發現教育相關的問題。在兩年的醫學臨床技能教學計畫中，我注意到醫學臨床技能有相當多元的工具，量測技能學習的成效，但效能感自我評估的部分，多著重於技術的本身；因此只能了解到學生對技術操作的信心，無法得知學生是在「學習」的哪個環節沒有把握。雖然著重技術本身的效能感問卷，可以讓教學者知道學生覺得哪個技術步驟比較困難，比較沒有信心，但無法知道在臨床技術課程中，學生需要哪一方面之學習的輔助、引導與提醒。因此，我就在團隊中提出以 Bloom 教育學目標分類作為架構來研擬新量表的想法，他們站在臨床實務與醫學環境脈絡的觀點，判斷開發這份新量表的價值，然後開始這份量表發展的研究工作。目前這份臨床技能自我學習效能量表雖只經初步的項目分析，確定其基本信效度的狀況，還未經驗證性因素分析或其他應用之外連效度的探討，但這份量表發表後的兩個月內，我們團隊已收到兩封國外的來信，希望獲得我們的使用授權（Kang, Chang, Kao, Chen, & Wu, 2019）。

回首三年，我，一位旅居異域的教育人，希望看見科際間有更多的對話；所以，在跨進醫療領域後，我尋找機會，鼓勵身旁合作的醫療團隊，踏進教育領域做交流。醫療工作十分忙碌，但當他們發現教育的價值與趣味時，還是有人願意跨越重重的實務挑戰與際域藩籬，到教育領地交流（謝秉翰、周冠廷、何韻盈、康以諾，民 107）。在我看來，這種跨領域切磋所蹦出的火花，就是這趟科際旅程最美的風景。這條路會通往怎樣的未來，其實我也沒有看清楚；畢竟「跨域」是條人煙稀少的小徑，沒有太多前人遺留的足跡，也看不到什麼指示牌。這條小路雖不是教育人的新路，但對我而言，在這條路上旅行，確實是充滿了奇幻的新「際遇」。

教師如何可以做為一個陌生人，帶給一般教育場域新的衝擊（Greene, 1973）；照樣，跨域研究的教育人也可以做為陌生人，帶給其他學術領域一些影響。陌生人在陌生際域，不免有些孤單，但身旁的風景實在有其迷人之處。對教育人而言，在教育界，熟悉的環境，稍可預知的職涯發展，可以好好規劃和努力，獲得豐富的人生故事；但在跨域學界，陌生的際域，超乎掌握的生涯旅程，可以不斷整合和創新，得到較稀有的生命經驗。教育人！不要給自己太多的發展設限，仰首步上教育人的旅行，努力拼出心裡的教育人圖像；或許，這也是一種對教育的貢獻吧！

作者介紹：

臺北醫學大學附設醫院實證醫學中心事務員（2016-2019）

臺北醫學大學附設醫院暨教學部教學組長（2018-2019）

臺北醫學大學醫學院醫學系醫學教育暨人文學科研究助理（2019-）

國立臺灣大學公共衛生學院健康政策與管理研究所健康行為與社區科學組博士生（2019-）

參考文獻

- Chiu, H. Y., Kang, Y. N., Wang, W. L., Huang, H. C., Wu, C. C., Hsu, W., & Wei, P. L. (2018). The Effectiveness of a Simulation-Based Flipped Classroom in the Acquisition of Laparoscopic Suturing Skills in Medical Students—A Pilot Study. *Journal of surgical education*, 75(2), 326-332.
- Greene, M. (1973). *Teacher as stranger: Educational philosophy for the modern age*. Belmont, CA: Wadsworth Publishing Company.
- Hooks, B. (1996). Teaching to Transgress: Education as the Practice of Freedom. *Journal of Leisure Research*, 28(4), 316.
- Kang, Y. N., Chang, C. H., Kao, C. C., Chen, C. Y., Wu, C. C. (2019). Development of a short and universal learning self-efficacy scale for clinical skills. *PloS one*, 14(1), e0209155.
- 呂美女（譯）（民 95）。**專業：你的唯一生存之道**（原作者：大前研一）。臺北市：天下文化
- 林文琪（民 104）。【「反思寫作融入臨床技能教學」之教學模式研發與教學實踐行動研究】。未出版之原始資料。
- 謝秉翰、周冠廷、何韻盈、康以諾（民 107）。When should medical students start learning clinical reasoning with symptoms and signs? A comparative study of learning outcomes。蔣佳玲（主持人），**第五屆華山論見學術研討會**。國立東華大學花師教育學院。

被退稿不一定是因為你寫得不好

作者：106 級畢業生 游政男

宜蘭縣順安國小教師

誠摯感謝您將論文 X，投稿至 Y 期刊，本刊在此致上深深的謝意。本刊已採匿名方式送交學者進行評審。審查意見認為，該研究主題有其意義…。但本刊認為本文現階段尚不適合刊登。特函告知，敬請見諒。

這是最痛恨的 moment，會有一個月都不想碰這篇文章，卻是一個剛進入研究領域研究生之日常。

我有很多投稿經驗，更多被退稿的經驗，今天有幸分享一下我這一次次慘痛的教訓。多年的投稿經驗告訴我：被退稿不一定是因為你寫得不好，上面那一篇就是投錯期刊，原稿轉投教育與實踐期刊，修改後獲刊登。本文以我個人主導（且為第一作者）的三篇論文為樣本，敘述中間所經歷的退稿過程，最後獲刊登的三篇論文當作範例，這三篇都曾被退稿（以各種不同的理由）。

游政男（2014）。教師指導學生自編鄉土教材之過程與結果之探索。嘉大教育研究學刊，(32)，67-90。

游政男(2016)。以行動載具數位說故事輔助公民參與社會之教學歷程：以教師引導小學生探索農舍議題為例。教育傳播與科技研究，114，21-42。DOI:10.6137/RECT.2016.114.02(TSSCI)

游政男、高台茜（2018）發展青少年以紀錄片形式參與社會教學模組之設計。教育實踐與研究，31(1)，113-144。(TSSCI)

一、問題意識

關於這個問題，我一向不了解評審所提的問題意思是什麼？因此以下回答的不是學術上的問題，而是就我的感覺來闡述所謂的「問題」。問題意識彷彿就是要把問題講得很嚴重，我的理解是當我把問題講的無關緊要，就會被退稿（總不能講我要靠這一篇才能夠畢業吧！），以下舉一個被退稿的例子。

教科書出版社構思了「給李鴻章的一封信」如此有創意的題目，實在有點強學生所難。有一位學生寫了一大篇歌功頌德的話，感謝李鴻章將台灣割讓給日本，讓台灣在日治五十年中得以接觸現代化。不過，「這是清朝李鴻章大臣可以決定的嗎？」面對距離如此遙遠的歷史人物，研究者必須回歸到課程設計的意義探索。

這是被接受的。

…距離如此遙遠的歷史人物，教師如何幫助學生拉進此一鴻溝？是不是將教材連接到學生經驗，就可以讓關係拉近？以 2013 年 4 月，社會習作提到：「宗教和人們生活息息相關，許多人都可以參加過一些活動…請根據你的經驗，回答你參加過哪些宗教活動，並發表感想」（翰林，2013，頁 4）。相較於上述問題，六年級的學生（以一個 24 人的班級為例）會產出分析、綜合、應用等較高層次的答案，例如：普渡時，有熱鬧的感覺，好像好久不見的朋友聚在一起；中元節搶孤讓我看到人對神的尊重；參加喪禮過程中，讓我認識生命的禮俗；禱告過程讓我感覺媽媽要我平安…（此類型共 8 人）。但更多的是知識、理解等較低層次答案，例如：很熱鬧、有摸彩活動、跟親人去那裡很好玩、有很多美麗的裝飾、很開心、會發糖果、可以認識某某同學、很無聊、每次我都會去、媽媽會買東西給我、可以收到很多禮物，（普渡）都會有豬，讓我想笑…（此類型共 12 人）。因此，學生對教材無法產生意義，問題不僅是教材與經驗的關係，還包括其對社會與教材的疏離感。

我覺得兩者的差異可能是文句比較長嗎？後者加入一個學生對社會與教材的疏離感的例子，而這樣的例子是來自於實務工作者的體會，並且有了明確的證據說明這個問題在實務工作上容易發生的。後續的投稿比較能掌握這樣的原則：從實務上的問題出發，結合到目前已經在做但做得不太好的部分，突顯這樣的主題是值得關注的，例如：

當今教育政策與趨勢，強調透過符號運用與溝通表達、科技資訊與媒體、藝術涵養與美感等能力的養成，使學習者具備「自主行動」、「溝通互動」與「社會參與」的核心素養（教育部，2016）。然而，目前實際的教育現況仍處死背、紙筆評量、侷限在教室之學習（董秀蘭，2016），這目標與現況悖離的困境，我們從媒體中，看到來自教育現場的老師，想要努力突破的曙光。例如...

本研究欲透過行動載具（本研究使用 iPad）上的概念構圖（concept mapping）軟體（本研究使用 Mindmeister）的輔助，以步驟化的教學設計讓國中學生走出教室、走入社會，利用紀錄片方式，轉化傳統學生與教師的學習與教學路徑，完成社會科教學從教室內的知識講授導引到參與社會之目標。

在問題意識方面，經驗與經歷（歲月增長）之後，開始從教育政策，教育現狀中看到研究切進去現實教育環境的機會。我們常說專家總是無病呻吟，問題意識就是要證明這社會真的有病，因此要清楚說明這個病徵，以及這個病癥的治療在這個時代的重要性，這是我個人在現階段我對問題意識的體會。

二、文獻引用

文獻探討部份大多引用較舊的文獻，應盡量引用近五年之文獻，尤其在創意與創造力教學的發展上，在近幾年有許多新的討論與發展可供參考。

一般研究生是以寫作業的方法來寫期刊論文，對文獻的引用大多抱持著多就是好的心態，因此將課堂教科書或研讀的文獻引入論文，這是「學有所用」的一舉兩得之計。然而在投稿過程，文獻探討必須要恰如其所，穠纖合度，尤其選擇文獻的部分必須掌握到這個領域的權威論文，並且盡量引用近五年的論文，避免引用碩博論文，來增加文獻支持論文的力度。

文獻引用上應做修正，例如頁 3 倒數第 4 行「...學生自行設計課程(Dixon & Senior)」在此引用這篇國外文獻的意義為何？因為這段文字已經相當口語化。文獻引用需要有意義，並與研究問題交叉對照。

同樣承襲著研究生報告的缺點：太愛引用文獻，尤其是國外的文獻，來顯示出自己做足功課，有可能造成適得其反的效果。誠如評審所說，文獻引用需有意義，並且和研究問題交叉連結。期刊論文要求嚴謹，常在後續修改時，會被要求說明此論述是從文獻的那一頁所述，請引述重要，關鍵，且全文看過的文獻。

最後，文獻的引用好比站在巨人的肩膀上，並不需要將整個巨人都描述一遍（但碩博士論文需要），只要將巨人的範圍簡略描述，接著重點是巨人的肩膀往你的位置長成。舉例來說，在紀錄片教學的範疇上，紀錄片定義無須再提，因為期刊分發者看到紀錄片教學的題目時，勢必給紀錄片專家或教學專家審核，我們要做的不是「教」他們，而是讓這些紀錄片教學專家了解你是如何從他們的理解中，獨特出你的發展方向。以上述為例，學生自行設計課程

已是常識，但在真實場域中，該研究是採一半理解如何設計，一半自行設計的雙軌課程進行，讓這設計不是學生自己玩玩而已，此為研究的新肩膀方向，只是要再說明清楚。

三、研究方法與結果

我不得不驕傲一下，研究結果一向都是我最擅長的，也是在期刊審查中被挑毛病最少的，這是實務工作者的優勢，但是就這三篇的研究而言，從研究方法到研究結果的部分卻常受到挑戰。挑戰的主因是，從單一紀錄片的分析研究方法，導致樣本太少（參與的學生），若研究設計不夠明確，在方法與結果的論述上會受質疑。

在研究方法的部分，因為本研究的個案數僅為一（即使有兩位小學生，但主要是一個計劃）。從文中看來，這是一個班級的課程，每一位參與的學生都分別提出不同的研究計劃，若從研究的觀點來看，採用這一套教學計劃，是否能幫助大部份的學生更理解所選擇之公共議題，感覺更具代表性。若只選擇其中一個個案，是否能代表整體小學生？如有研究方法上的支持，需要在此部分中加以提出與著墨，說明這樣的樣本選擇在研究方法上是具有代表性。

這是第一篇和第二篇的研究一直被質疑的研究樣本代表性，中間有些部分是研究方法支持的，例如眾多研究樣本為一人（像個案研究），但你要說明為何這個主題需要用個案研究，個案的特性和代表性，配合研究題材，第一篇和第二篇開始都採敘事研究（narrative research）的方法。

採敘事研究方法，應用故事描述人類經驗和行動的探究方式，是一種對生活經驗方式瞭解的社會科學研究方法（屬於詮釋論觀點下所發展出的一種研究取向）。此研究法對學生如何產生一個紀錄片故事的解釋頗佳，但是大多會被要求要清楚說明敘事研究法進行的目的和步驟，以做為教學設計的參考與依據，否則會有以下的質疑：

研究結果來得非常突兀。完全沒有說明的狀況下，就出現了研究的結果，與前面的教學引導完全無法整合連結在一起，也就是說，就研究的角度來看，無法理解那麼簡單的教學設計，就會產生眾多研究結果。

從第二篇被退稿後，我開始以設計研究法（design-based research）為主要的研究法，這種從設計原型（以第一篇研究當作原型），將設計原型在真實場景中進行測試，並且進行資料分析，收集所有的資料後，改善整個研究過程。整體設計、實施、評鑑的過程不斷循環，可以將第一篇當作基地，逐漸衍生發展到第二篇與第三篇（希望再到第四篇和第五篇），整體的思考邏輯更容易串通，研究的解釋範圍更形擴大。

研究方法到結果的部分必須鋪陳，包括每一次的修改設計的原因，並評估上次結果有什麼不足的地方，然後鋪陳到研究結果的產生。換句話說，我研究並不是在單單此研究所獨立開發的教學方法，而是這些教學方法都是在其他篇的學術基礎上（在具公信力的期刊上已經發表），再發展出來一個新的方向。

個人覺得這部分在研究所的訓練過程十分欠缺，須從實際的投稿經驗反覆練習，就研究的角度來看，必須能夠解釋這樣的研究方法合理的推論出研究結果，這些結果是連貫發展上的可以預測，可以理解的。

四、整體性

本篇文章整理歸納教案執行紀錄與成果較為零散，無法系統化且具體呈現較適合紀錄片教學的教案全貌，且較缺乏完整的理論基礎。

系統化的呈現有時候是因為本身論文的結構不易產生系統性，但更多的時候是因為陳述。一個研究生常常是在想要在形式上創新，例如我的第一篇文章距離的美感，就是採用一半理論一半實際操作，來產生學以致用，但是整個文章的可讀性與前面所說的研究方法與研究結果的鋪陳，容易導致整體混亂。因此，後面兩篇文章都採用傳統熟悉的格式：研究動機、文獻探討、研究方法與結果討論，這種大多數的專業期刊閱讀者所熟悉的方式：研究的創新在你的內容，不是在格式。

距離是本文的焦點，文中論及教材與學生經驗之間的距離、教師引導與學生主動之間的距離，但具體的修正策略卻為「加強教材中能力指標所占比例」，似乎將教學/學習活動過度窄化為目標設定。建議將至少涵蓋教材、學習、教學三個面去討論修正策略。

看到這樣的講評，結果頗令人沮喪，其實是有一些想解釋的部分，包括教學指標的設立是一個兼顧到教材、學習和教學的一個改進方向，也就是說，學生和教師在面對到教學突發事件而不知所措的情境當中，再回到能力指標的設定是一個還不錯的突破方向。評審意見確認為我們在窄化了教學和學習，對撰稿者來說，是需要一些機會來解釋，不過因為被退稿，這個機會也就消失。

雖然有點沮喪，但對一個專業廚師來說，怕熱就不要進廚房；對一個研究生而言，怕被退稿就不要投稿，尊重每個期刊的評審與審查機制，是每一個想投稿的人的基本素養（雖然有時候會很不爽）。

誠摯感謝您將論文〈中小學生紀錄片題材發展之教學設計〉，投稿至《中華傳播學刊》期刊，本刊在此致上深深的謝意... 本刊認為本文現階段尚不適合刊登（詳細內容敬請上網查看審查意見）。特函告知，敬請見諒。

這是我說我列的最後一種被退稿的原因，本來以為紀錄片題材發展在傳播領域上面是可以有所發揮，於是投稿傳播領域權重最重要的期刊，後來退稿後再來審視，發現根本就是投錯期刊。在此期刊的目錄上面羅列的每期出刊的篇目，以中華傳播學刊 2019 年 1 月為例，包括〈新媒體、新視野與新方法〉，〈Facebook 打卡實踐之視覺化行人言說分析〉，〈轉變中的記者時間實踐及價值反思〉等名稱來看，很明顯的是針對大專院校的傳播領域，而不是教育領域的，因此很快就被退稿了（不過很奇怪的是居然過了形式審）。

寫得這麼多，在最後想要總結一下。被退稿不一定是因為你寫得不好，可能是研究沒有時代的價值，文獻引用沒有從基礎理論根基適切延伸到你關切的主題，研究方法與步驟並沒有鋪陳到結果，或者是，根本就投錯期刊了。繼續努力吧！片尾點播張惠妹的「原來你什麼都不要」給大家，祝投稿順利。



作者介紹：

國立東華大學課程設計與潛能開發研究所博士班畢業，主修課程設計，論文主軸為科技輔助說故事的教學模組建立。

自 2008 年起，開始教導學童利用，包括熱門國片在內的影音教材，帶領孩子從中分析，以從事創作，讓學生對戲劇短片與紀錄片拍攝具有興趣與素養，希望透過學童的眼睛來認識台灣的土地與文化。

107 學年科教所講座系列

108 年 3 月 21 日 科教所講座

講者：蔡正立老師

講題：有趣的科普教學



教育學講座系列



108年3月9日 教育學講座
講題：大陸教育惠台政策與創業發展
主講：李湘凌老師（泉州幼兒師範高等專科學校副
教授）
主持：周水珍教授



108年3月16日 教育學講座
講題：如何寫好一篇研究論文
主講：劉沛琳老師（國立嘉義大學外國語言學系暨研究
所副教授）
主持：劉明洲教授



教檢資格加強班



教育法規

課程發展與設計



班級經營



教育營、體育週



教育營



體育週

賀

107-2 學生自主學習社群通過名單：王玉華、吳盈融、張桂芬、毛盈芝

107-2 學生自主學習培力獎勵方案本系通過名單：邱合興

