

主題：課程系的目標與課程面面觀

主編的話

在乍暖還寒的暮春時節，這一期電子報出刊了。此次出刊，首先要感謝各位師長、同仁、同學與校友提供稿件與各種訊息，還要感謝博士生王鴻哲不辭辛勞地執行編輯工作。這一期的電子報【學術話題】是「課程系的目標與課程面面觀」。此時正值本校進行另一波課程改革，本系的目標與課程的確是大家應該深思的議題。《詳全文》

學術話題

- 【課程系的學生「應該」擁有何種核心能力……………李崗/撰】
- 【鋼索上的課程……………沈羿成/撰】
- 【教育碩士班開課之我見……………唐筱媛/撰】
- 【來到課程系，我心境的轉變……………黃依涵/撰】

系所動態

- ◎ 科學傳播工作坊—看漫畫學科學圓滿完成！
- ◎ 課程系學生參與媒介素養與性別教育通識課程期末成果發表
- ◎ 花師教育學院五年連續修讀學、碩士說明會現況
- ◎ 課程系多元文化教育劇場系列一及系列二演講實況

學術活動

- ◎預告！2013【多元文化教育劇場系列】即將展開！
- ◎102學年度第2學期課程系科學教育碩博班系列演講
- ◎101學年度第2學期課程系專題演講—大師講座
- ◎預告！課程發展·多元文化·科學科技的創新與整合學術研討會暨「第29屆課程與教學論壇」
- ◎預告！2013年課程系即將舉辦東三在起研究生論文發表會

校友社群

- ※補教事業的招生策略與注意事項〔育成補習班主任 康玉玲 撰〕
- ※理論與現實〔課程系大四 謝永柔 撰〕
- ※101學年度課程系系友榮譽榜

【編輯室】

發行單位：
國立東華大學
花師教育學院
課程設計與潛能開發學系
發行人：周水珍
總編輯：高建民
編輯群：高建民
高金成
劉佩雲
呂正雄
版面設計：王鴻哲
蔡明木堅

【下期預告】

課程系電子報第六期預定於102年06月30日出刊，下期主題為「教師身心健康」，在此課程系電子報誠摯的邀請您在此發表您在畢業後的看法或心得，投稿者請將稿件寄至電子報助理王鴻哲 (strewang@gmail.com)。

【徵稿啟事】

無論您對課程系有任何想法，或對教育現況、教育理念及現行教育議題等有精闢的見解，歡迎您投稿課程系電子報！稿件請寄至課程系電子報助理 王鴻哲 (strewang@gmail.com)



在乍暖還寒的暮春時節，這一期電子報出刊了。

此次出刊，首先要感謝各位師長、同仁、同學與校友提供稿件與各種訊息，還要感謝博士生王鴻哲不辭辛勞地執行編輯工作。

這一期的電子報【學術話題】是「課程系的目標與課程面面觀」。此時正值本校進行另一波課程改革，本系的目標與課程的確是大家應該深思的議題。

李崗老師所撰寫的「課程系的學生『應該』擁有何種核心能力？」，剖析本系面臨的挑戰，並嘗試提出潛能開發類課程做為其中一項解決方案。

剛剛高升苗栗縣候用校長的博士生沈羿成同學在「鋼索上的課程」這篇文章當中，省思學校課程中所蘊含的價值，並期許自己能將這樣的省思落實於未來的校長工作中。

教育碩二唐筱媛同學的「教育碩士班開課之我見」，則從研究生選課與修課的角度，對本系教育碩士班開課提出意見。

課程三黃依涵同學的「來到課程系，我心境的轉變」，分享了來到東華逐夢與築夢的心路歷程，可做為大家思索本系目標與課程之參考。

除了【學術話題】之外，還有幾篇值得一讀的文章。

本系多元教育碩士生康玉玲同學的「補教事業招生策略與注意事項」一文，以她多年的花蓮在地補教事業經營經驗，不藏私地為有心投入此一領域的同學提供武功秘笈。

課程四謝永柔同學的「理論與現實」，從數學科小學教師甄試歷屆考古題的解題，聯想到現實社會生活。

想要瞭解本系動態的師長、同仁、同學與校友，也可以看看【系所動態】、【學術活動】、【校友社群】等其它專欄。

出刊，不是結束，而是另一個開始。

期盼大家繼續探索本系的目標與課程，繼續對話，讓這個系更美好。

高建民



主編 高建民老師，現為本系副教授，兼任師資培育中心中等學程組組長。教授課程包括教育社會學、教育概論、青少年發展理論與實務、英語文課程與教學專題研究、記憶力訓練等。

[【回首頁】](#)

課程系學生「應該」擁有何種核心能力



作者李崗，現為國立東華大學課程設計與潛能開發學系的助理教授。

關於這個問題的答案，我想全系師生從來沒有機會好好的「對話」與「論辯」。所謂「對話」，意思是我們真的耐住性子，一次又一次地傾聽別人的想法，同時也清楚地表達自己的意見；所謂「論辯」，意思是我們能仔細地分辨彼此的觀點有何差異，尤其是各自提出合理的論據來說服別人同意自己的立場。

因此，當本期電子報主編高建民老師向我邀稿時，經過好幾天的思考，終於決定從這個角度切

入，希望拋出此一議題能夠引起大家的思考與討論，而不只是為了應付「大學評鑑」進行「作文比賽」，卻無益於系所的長遠發展。

首先，這一年來潛能開發學程的所有老師，為了指導系上大三學生，能夠在暑假期間辦理各種潛能開發營，並培養學生具備單獨授課的能力，六位老師每週固定共同授課一小時，還不包括另外安排指導小組討論的時間，此外每週也固定一天中午聚餐開會，結果發現一個可怕的現象——我們系上的學生到大三下學期，其實都還欠缺「課程設計」的能力！

換句話說，雖然修過「教學原理」、「課程發展與設計」及「各科教材教法」，學生在大四教育實習以前，其實沒有機會進行各科教學實務的充分練習，以致於連最基本的「教案」都不知如何撰寫。這個現象，凸顯的不只是大學部整個課程結構出了問題，其實也同時反映出我國小學師資培育制度本身的缺失。

其次，任何課程設計的實施，必然牽涉到實質內容的問題，本系的定位究竟是要侷限在學校系統之內，還是必須延伸至學校系統之外？根據現今臺灣社會的發展趨勢來看，小學老師的市場職缺已經所剩無幾，當前的教育政策也從「知識」取向轉為「能力」取向，由此可見上述問題的答案其實昭然若揭，我們不應墨守學校知識系統的學科疆界，而是要積極創造教育專業與社會連結的各種可能性——當然本系學生各科專業知能的不足又是另一個棘手的問題。

相形之下，潛能開發學程的核心理念，乃是將教育目標重新回歸「人的發展」本身，我們希望根據明確的人類圖像，作為課程發展的理論基礎以及實踐依據，而不是只會將「教育」簡單地化約為「學習」的「工具」或「方法」。也就是說，我們希望創造一套「人」的課程，讓每一個學生的學習經驗，都能實現其存在的意義與價值——而不是淪為教師甄試的考試機器，作為一種工具性的存在！所以，學生開辦「潛能開發」的各種營隊，其意義不能只是為了練習「教育事業經營」，更應該從「社會實踐」的角度，協助學生看見自我與他者之間的差異，進而實踐多元文化教育的理想，這才是教育家該堅持的方向。

最後，這個問題的答案，一方面需要老師們坐下來促膝長談，二方面也必須考慮學生的特質，三方面則應該回歸「教育學」的內涵進行分析。一言以蔽之，如果老師本身無法示範一場專業的「教育對話」如何發生，學生又怎麼可能學會所謂的「團隊合作」、「問題解決」呢？

鋼索上的課程



作者沈羿成，現職
苗栗縣候用校
長，亦為東華大學
課程設計與潛能
開發學系教育博
士班三年級學生。

近幾年課程蓬勃發展，到處都在談課程。稻穀是課程？羊是課程？課程無所不在，好像套上課程的高帽，一切都變成理所當然。我們是否認真的思考過，課程是什麼？我們生活的環境當然都可以是課程。但若是羊只是掛著品德兩個字，就可以塑造品格，那孩子到底學到的是什麼？包裝可以吸引人，但若包容過頭，該學的內容何在呢？看看羊，餵餵羊，就可以變得有品格。那是不是牧羊人也可以取代老師囉！學校功能何用？種稻可以是課程，養羊當然可以是課程。但絕不是淺碟式的思考，那有何專業可言？這就是念東華博士班最大的差異，看課程不再是看熱鬧，不再對譁眾取寵的課程感到炫目，盲目跟隨。而是，思考將課程深化視

為未來擔任校長安身立命的根本。

不同的課程意識型態，對知識都持有不同的假設，隱含著不同的價值體系與意識型態，更主導相關課程發展者的思維與判斷。綜觀當代課程理論的典範轉移，從技術典範到實用典範，再到批判實踐典範。知識社會建構論以及批判課程典範認為知識的傳遞是一種相當程度的權力運作，課程是社會建構、歷史制約和政治導向的產物。也就是說，課程是一種社會文化塑造建構與反思的過程。課程理論可以引導課程的規劃，在探索、釐清什麼知識與文化經驗是有價值的，在課程的安排上優先考量，什麼是無價值的，可以排除在正式課程之外。同時，課程理論也可以引導不斷的反思，這些課程是受到哪些意識型態所操控，哪些人在這個課程架構下，未受到平等對待的族群，應做適切的調整，以求落實社會公平正義。事實上，教育現場卻不是如此，什麼都重要！什麼都是主體！什麼都是本位！只要冠上課程，儼然變得理所當然。這樣是專業嗎？一元價值應該被批判，但多元淺化就該被接受嗎？理論與哲學的博大精深，有其存在的價值與必要性，但絕對不是說說就好，只有落實在實際的教育現場，它才能成為「行」的智慧，否則，它也只不過是空談而已。過去的課程組織確實無法兼顧到所有的族群，需要更多的反省與批判，但批判的結果就是把部分的不幸，變成所有人的不幸嗎？這就是我們要的課程改革嗎？每個議題都重要，都需要成為課程的一部份，時間是有限的，學生要學的課題就那麼多，不會稀釋基本能力學習的時間嗎？

課程是一種文化塑造及價值包裝的過程，在篩選過程中，我們找出值得在生活保存與精緻的生活經驗，透過系統組織，詮釋的過程，傳遞給孩子。想一想？若未仔細的思考課程，深度的詮釋，我們傳遞給孩子的是什麼價值和信念？塑造的文化是什麼？課程這個詞似乎是很好用，但也常被誤用，卻不知已經讓教育站在鋼索上。稻米可以是課程，羊也可以是課程。我們應該思考，稻米和我們的關係，和文化的關係。過去在這塊土地，人民如何在引水種稻，如何解決問題，提升稻米的品質，如何行銷？盛產過剩時，如何將稻米再製，等等問題的思考。人與土地的關係，與環境的關係，與人的關係。稻米是一種教學的表徵，所塑造的概念，就是敬天地、生活智慧等的概念，所有價值與信念都是因為種稻過程形成的。反觀，若我們只是為了種稻在學校闢一塊稻田，孩子體驗種稻過程，未經過深度的詮釋，我們教給孩子的是什麼？養羊可不可能造成虐待動物之嫌？種稻可不可能變成膚淺的噱頭？而社會對老師專業的觀感與形象是什麼？缺乏課程哲學觀的課程，揮著照顧多元正義之大旗，造成更多人不幸。課程設計能不謹慎為之嗎？

即將成為校長，雖誠惶誠恐，但滿懷信心面對未來工作的挑戰。不為何！只因我曾受過東華大學博士課程的專業教育訓練。感謝吳家瑩教授結構分析圖的訓練，讓我在規劃教育藍圖更加具象。感謝白亦方教授提升我批判反思的教育訓練，不再將課程現象視為理所當然，全盤接受。感謝張德勝院長在量化統計課程的指導，引導未來運用量化思維，在監控校務品管上。感謝饒見維教授系統思考觀的教育訓練，讓我運用系統思考在校務經營的規畫。感謝高台茜教授資訊教育課程的指導，引導我將資訊教育融入課程的經營。感謝劉唯玉教授規畫案例教學的課程，提供我未來訓練現職老師專業能力的方法。感謝陳添球教授，語文教育的功力讓我開了眼界。感謝高建民教授在英文教學研究的指導，引導未來規劃英語教學的藍圖。最後，要感謝我最敬愛的指導教授劉佩雲老師，時時的督促與指導，尤其在教育心理學的主題研究，激勵我落實在行政與教學活動。感謝再感謝！要感謝的人太多只能謝天，讓我和東華結緣，在修習博士課程過程，給予諸多的訓練和指導。

教育碩士班開課之我見



作者唐筱媛，現為東華大學課程設計與潛能開發學系教育碩士班二年級學生。

進入本校教育研究所碩士班兩年以來，我常遇到選課上的困難，與同儕間相互討論後，發現彼此都有相同的困擾。主要的困難有下列三點：首先，每學期開出的課程與歷年來開出的課程沒有穩定的開課時間。其次，在選課方面，系所雖有要求學生填寫個人選修課程規劃預定書，規劃其每學期預計修讀的課程，但是開出的課程並不全然與學生所規劃的相符。舉例來說，我的論文主題與英文教育相關，而這兩年卻未曾開設英文教育相關的課程。再者，系所設有課程預選機制，希望在開課前了解學生選課的需求，用意非常

良善。可惜，或許是因為本所授課教師眾多，需要考量教師的開課時段與負擔，導致學生時常只能選擇時段適合的課程來修習。

對於學生而言，這樣的選課結果往往是時間的配合，並非與研究相關的課程或是有興趣的課程，甚至是單純地因為學分數去修讀課程，造成一般生在選擇課程上的限制。此外，對在職生以及國際生來說，其限制更是造成選課的困擾。在職生平日需要在校工作，便只能選擇假日課或是平日晚間時段的課程，由於國際生有全英文上課的限制，能開課的教師不多，導致開課數量較少，相較之下國際生的課程選擇彈性則偏低。對照系所標舉的教育目標，提到課程規劃的多元化與彈性化，以及教授們時常告訴學生，盡量要選修與自己研究主題相關的課程作為學習目標，我們的開課方向與方式似乎可以再更加提升。

因此，如何讓供需雙方達成適度的平衡，仍有待釐清開課困難處及提出解決策略。或許能試著在開課之前，舉行公聽會作為師生間的溝通橋樑，擬訂出良善的課程發展之規劃方針。最後，期許大家一同努力，必定可以化解課程開設的相關難題，使本系所的課程更臻理想。

來到課程系，我心境的轉變



作者黃依涵，現為
東華大學課程設
計與潛能開發學
系大學部三年級
學生與班代

從小到大，從小學到國中、高中，我的人生目標都很清楚，那就是——『考到好學校』。簡而言之來到學校的目標就是讀書、考試。高三，我考完我當時人生的目標『大學學力測驗』。

學測成績不盡理想的我，無法考取我對自己設的目標——世新觀光。在母親的建議下，以我的成績符合的門檻，且是國立大學的學系，我在學測志願上填上了『東華大學課程設計與潛能開發學系』。

不可否認的，人生的每一步都需要動機，都需要一個理由，我的家庭背景確實使我曾經對『當老師』懷抱著一個小小的夢。儘管當時的我

其實想念的科系是觀光旅遊學系，但就當作是命運的安排，與母親的期許，我來到了花蓮。

大學的生活真的跟想像中的很不一樣，老師的上課方式，來自不同背景的同儕，課程內容全是基礎理論，種種的學習上的不適應，再加上離鄉背井，使得一直無法適應環境的我，開學幾個禮拜後，我就開始盤算著轉學考，考回繁華的都市——台北。漸漸地與同學們的感情升溫，轉學考與留在花蓮變成了兩難。就這樣心意左右搖擺不定、沒有人生方向的渾屯生活，一年很快就過去了，我從大一新鮮人變成了學姐，也從好不容易熟悉的環境、小而巧的美崙校區搬到了廣大的壽豐校區。

大二時，服務學習的課程由周水珍老師指導。也是藉由著這一次的課程活動，改變了我對課程系的心態，也找到了我的目標。老師與豐裡國小、家扶中心接洽，安排我們到豐裡國小做學習服務的課程，透過桌遊的活動，訓練孩子的反應能力以及手眼協調。除了桌遊活動以外，還有協助舉辦運動會、製作校園綠色植物名牌…等等。當我真正接觸到小朋友，才發現那跟想像中的不一樣，小朋友的笑容與擁抱、看著在操場上奔跑的孩子，這些畫面激起了我童心未泯的心。那一次我清楚地感受到我的人生有了新的目標，一個新的方向。

我要當老師，很感謝周老師給了我這個機會，發現了我人生中的契機與轉變，我開始去接觸各式各樣的課輔，期望自己能夠有實戰經驗，也透過這個實際接觸學童，我了解到大一時基礎理論的重要性、及輔助。

我認為不論你現在是否找到了你的目標、你的方向，如果你找到了，很恭喜你，因為我懂得找到目標的喜悅，如果還沒，請多嘗試各種不同的活動，也許你會在這些活動當中找到真正的自己。

科學傳播工作坊—看漫畫學科學

由行政院國家科學委員會指導、國立東華大學課程設計與潛能開發學系及科學教育中心主辦的「科學傳播工作坊」首次在花蓮登場；有包括大學教授、國校老師、大學生、研究生、一般民眾等來自不同領域的 25 位學員，一起參與了這次研習課程。



課程系學生參與媒介素養與性別教育通識課程期末成果發表

學期末由通識課程「媒介素養」與「性別教育」聯合主辦之期末成果發表，在績優指導教師張德勝教授與夥伴課程教師謝若蘭副教授及黃毓超助理教授的帶領下，圓滿完成。



2013【多元文化教育劇場系列】

「穿透社會。照見差異—劇場做為一種文化行動」系列講座邀請當代台灣、香港與澳門三地，劇場藝術中觸及「社會介入」與實踐的團體，將在教育與劇場之間展開聯結，我們誠摯邀請您加入社會對話與文化行動的演繹實踐。

時間	主題	地點
3月14日(周四) 7:00-10:00 p.m.	劇場的文化與抵抗 主持：廉兮(東華大學多元文化教育中心主任) 主講：吳思鋒(冉而山劇場成員)	教育學院 A 109
3月20日(周三) 7:00-10:00 p.m.	劇場以內，社會顯影 — 當社會議題與劇場文本相遇 主持：林慧絢(東華大學課程系多元文化教育研究所助理教授) 主講：莫兆忠(澳門「足跡」駐團導演、澳門劇場文化學會理事長) 葛偉達(上海草台班劇團成員)	教育學院 A 109
4月13日(周六) 12:00-5:00 p.m.	尋訪生命的劇場(工作坊5小時) 導師：楊美英(那個劇團藝術總監) 秦嘉嫻(東華大學藝術創意產業學系專案助理教授) ◇·本工作坊限30人(依報名優先順序錄取)	教育學院 A 212
4月25日(周四) 7:00-10:00 p.m.	當觀眾變成演員 —被壓迫者劇場與批判教育學的對話 主持：林意雪(東華大學課程系多元文化教育研究所副教授) 主講：萬佩萱(台灣被壓迫者劇場推展中心負責人) 與談：廉兮(東華大學多元文化教育中心主任)	教育學院 A 109
5月2日(周四) 7:00-10:00 p.m.	身體超越，反轉障礙 — 盲人劇場示範講座 主持：王應棠(東華大學課程系多元文化教育研究所副教授) 主講：姚立群(身體氣象館負責人、牯嶺街小劇場館長) 示範演出：李新寶、盧崇瑋、張又生	教育學院 A 212

102 學年度第 2 學期課程系科學教育碩博班系列演講

日期	主講人	講題	時間	地點
4/10 (三)	李文瑜老師 (彰化師大科教所)	數位教材在科學教育的應用	9:10-11:00	教 B320
4/24 (三)	周金城老師 (國立台北教育大學自然科學教育學系)	系統化課程地圖對通識公民科學素養課程之教學實務應用	12:00-14:00	教 B320
5/1 (三)	古智雄老師 (課程系科教所)	科學學習的熱與情	12:00-14:00	教 B320
5/15 (三)	李暉老師 (課程系科教所)	原住民族的科學教育	12:00-14:00	教 B320
5/16 (四)	陳世文博士 (花蓮縣中正國小)	Logogenesis in Scientific Discourse	10:00~12:00	教 B320
5/29 (三)	陳文正博士 (花蓮縣大興國小)	國小高年級學童的論證學習與科學解釋合理性判斷	12:00-14:00	教 B320
6/5 (三)	林靜雯老師 (課程系科教所)	科學教育中學生心智模式之研究及其實務	12:00-14:00	教 B320

[【回首頁】](#)

102 學年度第 2 學期課程系專題演講—大師講座

第一場：繪本與哲學—如何透過討論培養品格

主講人：楊茂秀老師（毛毛蟲兒童哲學基金會董事長）

主持人：李 崗老師（東華大學課程設計與潛能開發學系助理教授）

時間：102 年3 月11 日（一）14:00-17:00

地點：花師教育學院A308 室（院會議室）



第二場：文學與倫理—從卡夫卡《變形記》談起

主講人：洪如玉老師（嘉義大學教育學系教授）

主持人：李 崗老師（東華大學課程設計與潛能開發學系助理教授）

時間：102 年4 月29 日（一）14:00-17:00

地點：花師教育學院A308 室（院會議室）

大師講座—十二年國民基本教育



第三場：十二年國教的問題剖析：政治經濟學觀點

主講人：詹盛如老師（中正大學教育學研究所副教授）

主持人：李 崗老師（東華大學課程設計與潛能開發學系助理教授）

時間：102 年3 月28 日（四）14:00-17:00

地點：花師教育學院A308 室（院會議室）

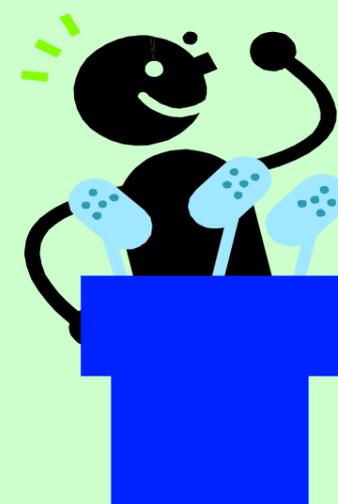
第四場：當前教育革新爭議的理論分析

主講人：周恩文老師（臺灣師大教育學院院長）

主持人：李 崗老師（東華大學課程設計與潛能開發學系助理教授）

時間：102 年5 月17 日（五）09:00-12:00

地點：花師教育學院A308 室（院會議室）



第五場：十二年國教的願景？從學制的哲學、歷史理念看

主講人：簡成熙老師（屏東教育大學教育行政研究所教授）

主持人：李 崗老師（東華大學課程設計與潛能開發學系助理教授）

時間：102 年5 月20 日（一）10:00-12:00

地點：花師教育學院 A308 室（院會議室）



越界與連結

Allies across Boundaries

CALL FOR PAPERS

課程發展 / 多元文化 / 科學科技的創新與整合學術研討會
暨「第29屆課程與教學論壇」

Allies across Boundaries: Innovation and Integration of Curriculum Development,
Multicultural Education and Technology Application

時間與地點

時間：2013年10月25-26日（星期五、六）

地點：國立東華大學花師教育學院（花蓮縣壽豐校區）

會議主題

主題：越界與連結：課程發展/多元文化/科學科技的創新與整合

- 子題：
1. 一般課程與教學改革
 2. 族群教育(新住民教育與原住民教育) 課程與教學
 3. 城鄉差距與弱勢教育
 4. 資訊科技與教育應用
 5. 生態旅遊與環境教育
 6. 藝術與文化創意教學

重要時程

1. 繳交摘要：2013年3月1日前將摘要（1000字以上）寄到：
ctforum2013@gmail.com
2. 通知審稿結果：2013年4月初
3. 繳交全文：2013年7月31日前
4. 最新資訊請查詢網頁：www.cdhpd.ndhu.edu.tw

聯絡電話：(03) 8634822 李敏賢 先生
指導單位：教育部、國科會、國家教育研究院
主辦單位：國立東華大學課程設計與潛能開發學系、
中華民國課程與教學學會
協辦單位：慈濟大學、花蓮縣政府教育處

東三在起 研究生論文發表會

2013.4.27 (六)

國立東華大學(壽豐校區)花師教育學院大樓

相關訊息及表單請至

研討會網站 <http://faculty.ndhu.edu.tw/~ioed/>

報名日期：102年2月18日至3月10日

論文摘要收件：102年3月05日之前

論文全文收件：102年3月25日之前

查詢下載

主辦單位

國立東華大學課程設計與潛能開發學系

協辦單位

國立東華大學教育行政與管理學系

慈濟大學教育研究所

補教事業招生策略與注意事項



康玉玲主任，畢業於淡江大學會計系、慈濟技術學院幼保系，目前就讀東華大學課程設計與潛能開發學系多元文化教育碩士班，且為育民育成補習班班主任。

在補習教育事業經營匆匆已過二十個年頭，還記得當初大學畢業時滿腹雄心壯志和滿胸熱血，勇往直前努力開創自己未來。踏入補教業是一個偶然，學長邀約學妹我之下，就一股腦兒栽了進去，而補習班最重要的開路先鋒是招生人員，唯有學生進來了才有學費收入，創造永續經營的能量，後續由任課老師的授課手腕與技巧地留住學生，招生人員不著痕跡推銷補習班的德政，建立學生的向心

力，如此才有源源不斷的人潮與錢潮。但前提是上課的內容是紮實不敷衍，才能引導學生繼續留班或代為行銷補習班的特色，而使補習班日益壯大。

招生手法不外乎各種時機廣告的運用，有宣傳單、電話行銷、學生行銷、配合學校節慶活動文宣或口耳相傳。當然，口碑是老補習班不用大力宣傳最省力的作法；至少在國小、國中階段它讓家長安心，到了高中、大學階段，因學生已有自主決定的權力就可能是同學的力量，或價格加口碑的串連，成為學生選擇補習班的考慮因素。而身為招生人員首要條件要敢說、敢推銷自己的產品。以我的例子，我深入其中很實在的做，才敢去行銷。現代招生觀念同時融入是來自跨領域激盪與考量才不致於狹隘，才能站得更高，通盤考慮絕非單槍匹馬作戰，著重團隊合作的經營手法；企業經營的連鎖策略使業者規模大者恒大，更有專業素養的展現，塑造二十一世紀不同以往的招生策略模式，只要有心，商標與企業形象讓補習班在現今戰況激烈的服務業戰場上獨樹一格，各領風騷。

不管商品、價格、通路、促銷手法一再翻新，消費者請打開你的眼、耳、口、心、腦五力去試聽、感受，甚至看到遍地開花的結果，那一種補習班最實在，讓你真正有收穫，產生強而有力學習累積，消費者的真實力才是最重要的能力。

無論從事哪一種行業，盡心盡力負責到底，甚至好幾把刷子，是很多老闆關注的焦點，絕非表面的花拳繡腿，因它實在撐不久就露出馬腳，令人失望。多利用求學生涯，培養細心觀察每一件事，事事付諸執行有擔當，為他人服務的信念，多嘗試和學習新的事物，探索自己喜歡嗎？儲備能量，機會是留給隨時準備好的人！一段時間後就詢問自己『你準備好了嗎？』，是，準備好了！

同場加映！康玉玲主任至課程系演講「補教事業招生策略與注意事項剪影！」



[【回首頁】](#)



謝永柔，目前就讀東
華大學課程設計與潛
能開發學系四年級。

這個寒假，我撥了一段時間研讀數學科小學教師甄試歷屆考古題。在解題時，雖然書上有詳解，可以直接記書上的方法。但由於過去的學習經驗，一來自己很難看得懂他人的解法，二來我又很難記住他人的解法，因而我都希望能夠盡可能地自己看懂、以自己的方法解題。

國中時曾有一段時間樂於解題，但隨著考試的壓力逐漸加重，喘不過氣來，漸漸地失去這份熱情，導致高中時連基礎都不是學得

很好，解題時常以比較簡單的解法作為思考的出發點。而在看正確解答省思時，又會去探究為何會那樣解的原因。有一題九十三年出自於彰化縣國小甄選的題目，實在讓我苦思良久，題目如下：

盒裡有編號一到十的十顆球，一次取三顆球，從第二次取球開始，每次取求編號總和為前一次的兩倍。則取完三次球後，剩下哪一號的球？

詳解中，設三次數字和分別為 x 、 $2x$ 、 $4x$ ；未取出之球為 y 。將三次數字和與未取出之球四項總和等於編號一加到編號十，得出 $7x$ 與 y 之和為 55 ，即能解得 x 為 7 ； y 為 6 。

詳細看起來，發現 $2x$ 既是 14 ，則第二次取出的球，編號與第一次取出的球編號必然相同。的確，題目中並沒有說盒裡的球編號不能重複，這該是題目中的一個陷阱。然而，看在目前修讀小學教育學程的我眼中，卻有那麼一些感慨。國高中的我，會覺得這像腦筋急轉彎般值得留意的題目。但到了現在，卻覺得這題目可能剛設計時並未沒有先想到最後解出的答案會有兩個球的編號是相同的，是在出完、算出答案後，才發現這個情況的。出題者若要解釋題目，仍然解釋得有理。

其實並不是只有這一題是如此的，其他也有很多未將所有條件交代完全的題目。

多了些社會的經驗後，就無法將事情看得這麼單純了。小學的教師甄試試題，許多題目其實是為出題而出題，多用歷屆題目加以修改，許多數學題僅僅是更換了原先考題的數字。或許只因缺額不多，要淘汰大多數的人，這卻讓許多原本抱持著良好初衷的預備教師們怯步了。

事實，總是與理想有些距離；而理想，也總得先經過現實的關卡才能達成。學生遲早都有要踏入社會的一天，或許，也總有一天得適應這個社會、接納好些事實。

課程系系友榮譽榜

本系教育博士班沈羿成同學正式通過苗栗縣 102 年度國民中小學候用校長甄選！

本系教育博士班游政男同學指導 宜蘭縣順安國小學生參加 201「原鄉踏查～土地關懷創意紀錄片競賽」榮獲金牌！

本系科學教育碩士班邱耘屏、林宜君 二位高中 101 年特種考試地方政府公務人員考試：四等考試測量繪圖（花東區），全體師生慶賀！



賀

[【回首頁】](#)