

主題：課程系師生的服務與貢獻

主編的話

各位或許知道我們課程系有三分之一的老師擔任校內一、二級主管，各位可能不知道，我們課程系的老師們更主持了校/院內幾個殊有特色的中心……(詳全文)

學術話題

- 【專業實踐、偏鄉關懷：東華大學師資培育精緻特色計畫……羅寶鳳 撰】
- 【數位學伴攜手搭起孩子成長的橋梁……高台茜 撰】
- 【相遇在教育的行動中：發展「多元文化教育中心」作為自主學習的社群空間……廉 兮 撰】
- 【國立東華大學 科學教育中心簡介……古智雄 撰】
- 【花師教育學院原住民族教育中心簡介……古智雄 撰】
- 【「文化」與「眼動訊息」的閱讀研究……林靜雯 撰】
- 【教師專業發展與評鑑中心……林筱棋 撰】
- 【自由、民主、創造、卓越—淺談東華的學生自治……廖証三 撰】
- 【從公眾事務開始蛻變……李嘉濠 撰】

系所動態

- ◎ 本系劉明洲教授接任課程系副主任心得分享
- ◎ 101 學年度第 1 學期課程系國際生入學情形調查
- ◎ 101 學年度課程系教育碩博班所學會幹部名單！
- ◎ 101 學年度第 1 學期課程系教育碩博士班新生座談會實況
- ◎ 101 學年度課程系多元所與科教所新生座談會實況

學術活動

- ◎101 年課程系教師申請國科會計畫通過情形
- ◎課程系碩博班研究生參與研討會及論文期刊發表調查
- ◎花師教育學院一、二樓新增古典教育大師及多元性別專欄
- ◎101 學年度師資培育中心舉辦「世代變化中的大學教師角色」現況
- ◎預告！101 學年度第 1 學期科學教育系列演講

校友社群

- ※花蓮師專 71 級校友返校舉辦畢業 30 年同學會
- ※101 學年度課程系系友榮譽榜
- ※畢業校友所學課程與求職之路的心路歷程(葉青燕撰)

【編輯室】

發行單位：
國立東華大學
花師教育學院
課程設計與潛能開發學系
發行人：周水珍
總編輯：高台茜
編輯群：劉明洲
高台茜
羅寶鳳
林意雪
版面設計：王鴻哲
蔡明木 堅

【下期預告】

課程系電子報第四期預定於 101 年 12 月 31 日出刊，下期主題為「教育工作的想像力」，在此課程系電子報誠摯的邀請您在此發表您在畢業後的看法或心得，投稿者請將稿件寄至電子報助理王鴻哲

(strewang@gmail.com)。

【徵稿啟事】

無論您對課程系有任何想法，或對教育現況、教育理念及現行教育議題等有精闢的見解，歡迎您投稿課程系電子報！稿件請寄至課程系電子報助理 王鴻哲

(strewang@gmail.com)





各位或許知道我們課程系有三分之一的老師擔任校內一、二級主管，各位可能不知道，我們課程系的老師們更主持了校/院內幾個殊有特色的中心，承辦大型計畫，將資源帶進學校，將服務帶給東部偏鄉；而我們課程系的學生正積極參與校園事務，在學生自治上，扮演著關鍵重要的角色。

這期電子報，我們就以「課程系師生的服務與貢獻」為主題，邀請我們課程系主持七個特色中心與大型計畫的師長，包括科學教育中心、原住民教育中心、多元文化教育中心、中小學教師專業發展中心、數位學伴中心、精緻師培計畫、與院特色計畫，撰文描述中心營運的理念、計畫執行的目的、課程系師生參與的狀況、與現階段的執行成果等等。並邀請課程系擔任學生會行政中心會長與系學會監察委員的兩位同學撰文，分享他們參與校園公眾事務的歷程與心得。透過這幾篇文章，我們可以一窺課程系師生在教學與學習外，都在忙些什麼，也希望藉此勾勒出課程系師生的圖像與特色。

課程系的師生，隨著學院的落成，漸漸在東華校園裡發揮影響力，這就是我們「教育人」的本質，我們的服務與貢獻，所有的人都看得見！

高台茜



主編 高台茜老師，現為本系教授，兼教學卓越中心主任，教授中小學資訊科技融入教學、網路教學設計與應用等。



師資培育中心，地點位於東華大學花師教育學院三樓，中心發展目標為發揮原花蓮教育大學優良的師資培育傳統，加上綜合大學的師資與課程資源，並提供東部地區中等學校以下教師之專業成長與在職進修課程。

1966年聯合國教科文組織（UNESCO）曾提出「關於教師地位的建議」（Recommendation Concerning the Status of Teacher），確立了教師專業的觀念。隨著知識社會的變遷，1986年美國兩份有關師資培育的重要報告，分別由卡內基教育與經濟論壇（The Carnegie Forum on Education and the Economy）提出《準備就序的國家：二十一世紀的教師》（A nation prepared: Teachers for the 21st century）報告；以及荷姆斯教育學院小組（The Holmes Group of Education Deans）提出的《明日教師》（Tomorrow's teachers）報告，建議教師應認清其所扮演的角色，並持續追求專業成長，才能符應新型態教學的轉變（陳美玉，2001）。荷姆斯教育學院小組於1990年又提出《明日學校》（Tomorrow's schools）報告，再次指出教師專業的重要性（劉世閔，2006）。顯示專業團體及國際組織正逐步建立教師的專業形象及其地位。

1996年後，師資培育的焦點開始著重於教師之專業品質。美國國家教學與未來發展委員會（National Commission on teaching and America's Future）拋出《最重要的是什麼：為美國未來的教學》（what matters most: teaching for America's Future）的議題，強烈要求師生品質的標準（to get serious about standards for both students and teacher）。2001年卡內基基金會（the Carnegie Corporation of New York）提出《新世紀的教師》（Teachers for a New Era），更以科學及客觀的態度，透過提升師資培育，以促進教學品質（Fraser, 2007）。2002年OECD提出25個國家的《教師政策》（Teacher policy）；同年另一項國際焦點即是出版了《師資培育手冊》（Handbook of Teacher Education），二者均討論教師專業標準及其重要性（Connell, 2009）。

儘管這些報告與以往不同之處，在於並非謾罵批評，而是提出解決方案，訴求使師資培育更為紮實（to make the education of teachers intellectually more solid）的理念。但是從歷史角度來看，教師專業形象已被置入大眾普遍接受的假設，描繪出教師是如何被教育、雇用、獎償或訓練。Labaree（2006）在其《師資培育的麻煩》（The trouble with Ed School）一書中，仍然描述當前師資培育不太樂觀的景象：

師資培育是高等教育的危險領域：它未能獲得尊重。師資培育只是大學裡的笑柄，教授們描述它是一個浪費資源的地方，它是學校藐視的對象；教師們貶低它的課程不切實際，它的研究與實務毫無相關；它是教育政策的代罪羔羊，政策制定者認定它是惡質教學與學習的根本來源。

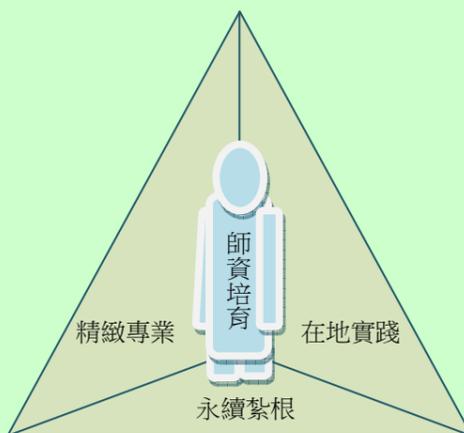
事實上，這樣的結果早在1997年即有學者提出警告。Day（1997: 41-49）認為當時的教師專業發展是屬於周期概念或是線性概念，雖然受歡迎，但過於簡化及不切實際，如果沒有一個明確的成長概念（growth），很難決定專業發展的路徑。因為當前師資培育並不是依據教師身為主體的觀點（teacher-as-person perspective），充其量只是系統或管理觀點，將教師視為員工（teacher as employee），參與式的訓練模式只會反映出高等教育學術的殖民性質。因此Day認為教師培訓應有一種新的教育論述，可視為教師主體行動，並非僅是被動地由學術（或研究）單位製造出專業知識的消費者。

Bhagwanji & Vasquez-Colina（2009: 12-13）即建議當前師資培育應考量兩種原則。首先，需考量到有效率、適當的專業發展（在職進修）模式，亦即條件（如：所處在地生活及職業地點）及品質（如：進修的種類、課程及教學）兼顧，結合新知識及教師（師資生）個人經驗以解決其教育現場的問題及困境，並視培訓者（單位）為諮商及引導的角色。其次，須考量增加專業發展（在職進修）成功的可能性，亦即平等互惠，重視教師（師資生）專業的調適，理解教師的文化，結合經驗與互動，展現教師專業效能，並視培訓者（單位）為行動研究者（action as researcher）的角色，慎思教師（師資生）的回饋意見以為專業發展（或在職進修）提出改善修正。

2011年11月份全美師資培育認證委員會（the National Council for Accreditation of Teacher Education, NCATE）拋出：「美國師資培育需要完全顛覆（needs to be turned upside down）」的議題，強調為了21世紀的課程準備，教師需要更多臨床實務的經驗，才能成為有效率的教師，學校必須朝向務實的方案，提供專業課程。NCATE主席特別說明：「一些學校很有意願與教育方案密切合作，期待尋覓已作好準備的教師，降低教師的汰換率」。美國教育部長Arne Duncan也表示：「2012年將投入235萬美元在師資培育準備上，並提供43萬美元獎助28項教師品質夥伴方案（Teacher Quality Partnership grants）」（Brenda, 2011）。由此看來，師資培育（教師專業發展）的觀念已逐漸轉變。

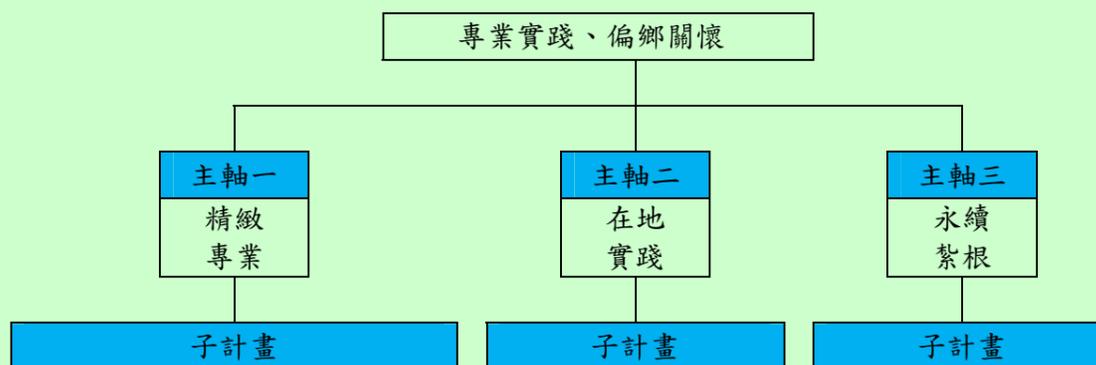
國立東華大學（以下簡稱本校）有六十多年師資培育經驗，擁有花師教育學院暨全校八大學院優秀之教授群。尤其近年來完成「優質師資培育轉型計畫」，規劃出師資生招生與制度建議實施方案、師資生通識課程規劃方案、教育專業課程規劃方案、師資生教學與學習規劃方案、教育專業精神陶冶規劃方案及師資生品質評量與控管規劃方案。此外，本校花師教育學院及師資培育中心以微型教學及案例教學作為特色發展，積極推動「師資培育課程實施案例教學之行動研究計畫」及「雲端通識教育典範課程與案例教學模式健全發展計畫」，發展適合於師資培育課程的案例教學模式，並建置國內首創師培課程案例教學資料庫分享平台，以及1間微型教學教室與3間個案教室。在充裕的軟硬體設備資源下，本校足以擔任師資培育的重要角色，建立師資培育的專業化。

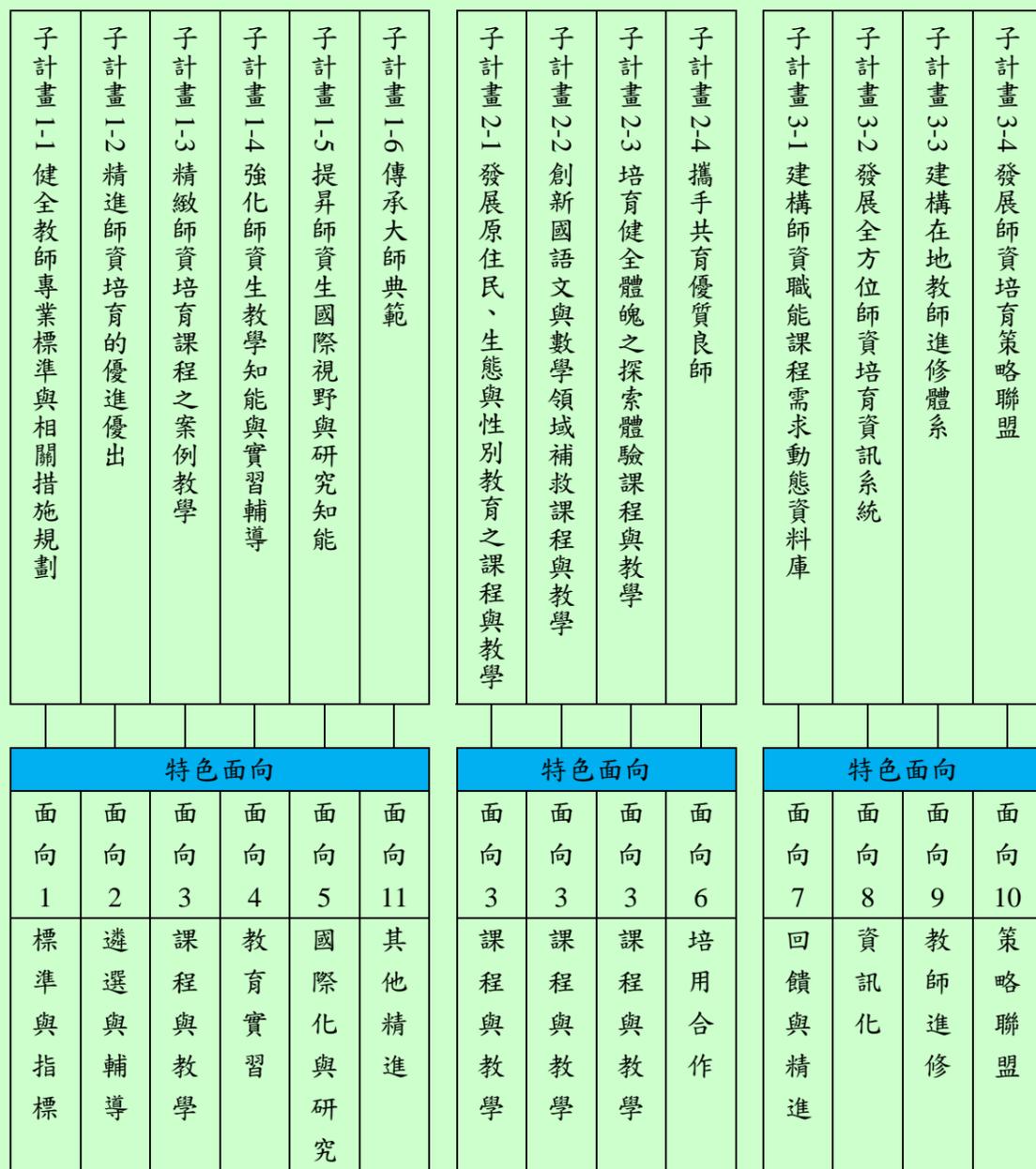
基於上述背景，本校提出「專業實踐、偏鄉關懷」特色培育計畫。整體而言，本計畫之規劃與實施是建立在既有的基礎上，希望能達到「精緻專業、偏鄉關懷」的目標。為了達成計畫目標，本校以「精緻專業」、「在地實踐」及「永續紮根」三項主軸作為實施策略的依歸（如圖一所示）。主軸一「精緻專業」旨在透過精緻的教師專業標準建置等作為，其內涵以達成精緻師資培育的神聖任務；主軸二「在地實踐」旨在透過計畫的執行為師資培育的任務執行與成果推廣奠定在東華大學所處之偏鄉基礎上，其內涵以專業實踐的方式來達成偏鄉關懷與專業實踐的理想，落實教育機會平等並弭平城鄉教育品質落差；主軸三「永續紮根」旨在透過計畫的執行為師資培育的任務執行與成果推廣奠定可長可久的基礎，其內涵以有效率的進行資料彙整與整合服務，發展有效的策略聯盟關係。此等三項主軸正可符合全美師資培育認證委員會（NCATE）的建議，並且滿足在地化特色的師資培育精神。



圖一 專業實踐、偏鄉關懷計畫理念圖

本計畫整合全校資源精緻師資培育各面向，包括面向一：健全教師專業標準與相關措施規劃（子計畫 1-1）；面向二：精進師資培育的優進優出（子計畫 1-2）；面向三：精緻師資培育課程之案例教學（子計畫 1-3），發展原住民、生態與性別教育之課程與教學（子計畫 2-1），創新國語文與數學領域補救課程與教學（子計畫 2-2），培育健全體魄之探索體驗課程與教學（子計畫 2-3）；面向四：強化師資生教學知能與實習輔導（子計畫 1-4）；面向五：提昇師資生國際視野與研究知能（子計畫 1-5）；面向六：攜手共育優質良師（子計畫 2-4）；面向七：建構師資職能課程需求動態資料庫（子計畫 3-1）；面向八：發展全方位師資培育資訊系統（子計畫 3-2）；面向九：建構在地教師進修體系（子計畫 3-3）；面向十：發展師資培育策略聯盟（子計畫 3-4）；面向十一：傳承大師典範（子計畫 1-6）。本計畫架構圖如圖二所示：

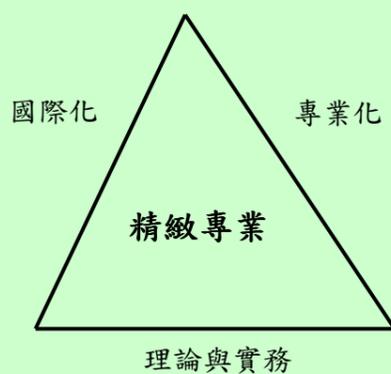




圖二 計畫架構圖

計畫主軸一：精緻專業

為落實計畫整體目標「專業實踐、偏鄉關懷」，本計畫第一部分以「精緻專業」為主要執行目標，亦即除了將師資培育工作專業化外，更將其精緻化。本主軸共包含六個子計畫，分別（一）發展精緻的教師專業標準、教師專業表現指標及其檢核機制；（二）吸引優秀人才投入師資培育行列以及進行嚴謹師資生遴選與輔導，使得準教師素質更為精緻，（三）將科技融入於案例教學，使理論與實務一起融入在師資培育課程與教學之中，達到創新與精緻之目的；（四）引進優秀中小學教師與師資培育大學教師協同合作進行臨床教學以精緻化教學實習課程；（五）建構國際化與教學研究取向的學習環境，使師資培育更具國際視野以及問題解決研究取向；（六）、邀請藝術美學大師與教育哲學的實踐專家，以提供「藝術—哲學—教育」三合一的典範講座課程，進而培育具備「美學素養」與「美善合一」的師道精神的師資生。



要言之，主軸一的精神如圖所示，強調師資培育是一種精緻專業，透過專業化、國際化以及理論與實務的結合，使其精緻。所以希望透過精緻的教師專業標準建置、嚴謹的遴選與輔導機制、科技融入案例教學、教學理論與實務的結合、大學教師與基層教師的攜手合作、建構國際化及研究導向的學習環境、提供藝術美學與道德涵養的精神陶冶等作為，以精緻師資培育的神聖任務。

計畫主軸二：在地實踐

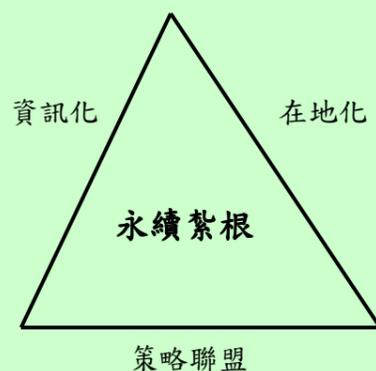
為落實計畫整體目標「專業實踐、偏鄉關懷」，第二部分以「在地實踐」為主要執行目標，旨在透過計畫的執行為師資培育的任務執行與成果推廣奠定在東華大學所處之偏鄉基礎上。這是很重要的一項議題，教育為百年大計，須同時落實教育機會平等並弭平城鄉教育品質落差。東華大學地處偏鄉，將以專業實踐的方式來達成偏鄉關懷與專業實踐的理想。「地處偏鄉」使得我

們具有偏鄉教育的脈絡與情境知識，並具有同理心與地利之便，可以高品質地落實我們的偏鄉關懷。「專業實踐」則結合全校的資源，精緻師資生相關之專門知識與教育專業知能，使得師資生得以更全備的專業知能進行「在地實踐」，落實偏鄉關懷。計畫主軸二包括與原住民民族學院與環境學院合作發展原住民、生態與性別教育之課程與教學；與人文社會學院與理工學院合作發展創新國語文與數學領域補救課程與教學；與體育中心合作培育健全體魄之探索體驗課程與教學；以及與花蓮當地國中小學合作進行之課後輔導課程。



計畫主軸三：永續紮根

為落實計畫整體目標「專業實踐、偏鄉關懷」，第三部分以「永續紮根」為主要執行目標，旨在透過計畫的執行為師資培育的任務執行與成果推廣奠定可長可久的基礎。這是很重要的一項議題，畢竟教育為百年大計，不能以短期的眼光視之。我們將以「資訊化、在地化」的角度來達成永續紮根的理想，資訊化可以有效率的進行資料彙整與整合服務，讓師資培育任務的相關資料與資訊能有系統地儲存呈現，進而為人與人以及人與資料之間提供有效能的互動基礎。在地化則讓師資培育任務的內容層面與在地資源相結合，無論在需求或供給的層面，包括建構在地化的教師進修體系以滿足在地教師的專業成長需求，提升區域中小學教師的素養與能力，也因此才能提升區域學生的學習成就，這一點對東部地區的中小學生而言是相當重要且有意義的，尤其偏鄉與部落的學生；另外就是發展有效的策略聯盟關係，讓師資培育的來源、品管、以及就業都能注入活水、更有彈性、更具成效。



在計畫執行的可行性方面，本校為東部區域中心，並且有資訊相關科系(資工系、資管系、課程系教育科技領域)的設備與師生協助，在「資訊化」方面提供了有利的環境與人力條件。在「在地化」方面，本校前身為花蓮教育大學，屹立東台灣致力於地方教育輔導工作六十餘年，有著良好的傳統與口碑，提供了有效實踐的基礎。至於「建立策略聯盟」部分，平心而論確實是師資培育機構過去著力較少的部分，而因應時代潮流的轉變與師資培育政策的調整，在教育部計畫性的引導之下正是發展的好時機，本校以綜合大學的體質致力於師資培育策略聯盟的建立與發展，此其時矣。

參考文獻

陳美玉 (2001)。教師個人的知識管理－專業實踐理論的建構與應用。《中等教育》，52(1)，頁88-105。

劉世閔 (2006)。批判台灣師資培育市場化所面臨的議題及其競爭力。《教育研究月刊》，141，頁99-113。

Brenda, I. (2011). *Education Schools Need More On-the-Job Training*. The Village Voice. Retrieved Jan 5, 2011, from <http://search.proquest.com/docview/870558363?accountid=10534>

Bhagwanji, y., & Vasquez-Colina, M. D. (2009). An innovative cross-cultural in-service training model: Finding from a multi-year project. *Journal of International Special Needs Education*, 12, pp. 11-24.

Connell, R. (2009). Good teachers on dangerous ground: Towards a new view of teacher quality and professionalism. *Critical Studies in Education*, 50(3), pp. 213-229.

Day, C. (1997). In-service teacher education in Europe: Conditions and themes for development in the 21st century. *Journal of In-Service Education*, 23(1), pp. 39-54.

Fraser, J. W. (2007). *Preparing America teachers: A history*. New York: Teachers College Press.

Labaree, D. F. (2006). *The trouble with Ed schools*. London: Yale University Press.

課程系老師參與計畫名單及簡要說明

編號	所屬計畫名稱	計畫主持人	子計畫簡要說明
1-1	健全教師專業標準與相關措施	高建民	全教師專業標準與相關措施規劃旨在發展師資生「教師專業標準」與「教師專業表現指標」及其檢核機制，做為師資生適任教職銜鑑與輔導機制、師資培育課程規劃與實施、教育實習及師資生畢業核心能力之篩選。
1-2	精進師資培育的優進優出	饒見維	精進師資培育優進優出旨在建立吸引優秀人才進入師資培育行列以及嚴謹遴選與輔導機制之建立，預計將採用大學營、生涯導師制度、成功經驗分享、讀書會、加強班課程與輔導員制和成立「教檢與教甄」資源共享平台等方式以達成本計畫之籌畫目的。
1-3	精緻師資培育課程之案例教學	劉明洲	精緻師資培育課程之案例教學旨在透過案例教學的實施，精進師資培育課程，以增進師資生對於學科知識的學習效果。本計畫同時將透過網站整合案例教學設計與實施並營造教學專業發展社群，讓本校師培課程與教學不僅具有特色，而且能永續經營，不斷追求創新與有效實踐。
1-4	強化師資生教學知能與實習輔導	羅寶鳳	強化師資生教學知能與實習輔導旨在結合優秀中小學教師之臨床經驗，形成團隊進行教學，發展師資生、大學教授及現場教師之多方共同學習機制，一方面透過正式課程進行協同教學，且規劃師資生到校外進行教學觀摩與服務學習，另一方面則以非正式活動的規劃，包括模擬教檢、模擬教甄等訓練，加強師資生在教育專業知識與教學實務能力之競爭力。
1-5	提升師資生國際視野與研究知能	劉唯玉	提昇師資生國際視野與研究知能透過正式課程與非正式活動的規劃，提升師資生基本研究與國際化之知能，期望師資生未來能根據自己認知的教育理論與國際視野，帶著探究或研究的眼光，處理教學實務問題，成為教學實務研究者。
1-6	傳承大師典範	李崗	傳承大師典範欲結合國內各大學教授之專業，舉辦「美感教育」、「兒童哲學」、「道德教育」等主題之工作坊，邀請國內傑出學者與本校師資生直接進行對話，藉此培育出具備「美學素養」與「美善合一」的師道精神。
2-1	發展原住民、生態與性別教育之課程與教學	范麗娟 楊懿如 王采薇	發展原住民、生態與性別教育之課程與教學藉由正式課程以及工作坊的方式，增進師資生和當地國小教師對在地文化和社會議題的了解和關心，同時也協助師資生與當地國小教師一起建構符合當地之多元文化教育之教案、協同教學，並評量本教學方案的成效。
2-2	創新國語文與數學領域補救課程與教學	劉佩雲	創新國語文與數學領域補救課程與教學配合國民中小學九年一貫課程綱要，分析國民中小學國語文及數學領域課綱與能力指標，撰寫連結理論與實務的教學案例，進行中小學課程與教學的研發與創新，精進評量與輔導，結合師資生師培課程與教學現場實作以做中學，實際進入國中小教學現場，特別著重偏鄉弱勢族群關懷，進行國中攜手計畫補救教以及國小課後照顧的學習問題診斷輔導實踐，落實強化師資生之專業學習輔導與補救教學知能，並具體提升偏鄉國中小弱勢學生的學習成效。
3-2	發展全方位師培系統	劉明洲	發展全方位師資培育資訊系統的重點在為整個師培任務提供資訊化的整合服務，主要功能包括提供最新訊息、支援課程與教學(從課程大綱、教材學習、即時診斷、到成果檢核)、引入人才進行議題討論以深化知識的應用(包括建立人才智庫、議題討論、以及研究發現的提供)，另建立FAQ與諮詢管道，使網站的內容性與服務性均能與時俱進，讓本校成為教育部推動師培與教師進修的東部重要幫手，並且為偏鄉、離島與部落的教育工作奠定扎實之基礎。



東區數位學伴中心，秉持本校在東部地區「培育人才」、「服務社會」的立校理念，招募大學生擔任大學學伴，進行各項教育培訓及網路教學與技術之軟體訓練，組成東區數位學伴線上課業輔導團隊，開創大學生網路服務學習，培育社會服務、關懷弱勢與生命情懷，以「多元」、「適性」、「自主學習」之理念服務東部花蓮與台東二縣市之中小學生，並透過跨部門、跨校、跨機構的團隊合作方式，發展網路課業輔導經營機制，策劃整體計畫運作與績效管理，改善偏鄉學生學習困境。

近年來縮短數位落差的議題持續發燒，其中資訊教育的推廣和深化，已成為提升國家競爭力的一項指標，為了落實偏遠地區及弱勢學童數位關懷，提升學童學習動機與能力，教育部自 95 年開始推動「數位學伴線上課業輔導服務計畫」，本校自 97 年度起承辦東區網路課業輔導中心，以大學學伴制為發展概念，運用電腦、網路、視訊設備（耳麥、攝影機、手寫板），透過視訊會議系統軟體作為教學平台，克服交通、天氣因素，跨越城鄉空間障礙，培育大學生和偏遠地區學童進行課業、生活上的輔導與互動。

數位學伴計畫的核心精神為「生命陪伴生命，生活教導生活」，讓陪伴與關懷作為學習的起點，運用網路教學平台，由大學生扮演大學伴的角色教導陪伴偏遠地區國中小的學生（小學伴）進行一領一線上課業輔導，每週進行兩次教學，藉由教學與學習相輔相成，中小學童提升學科能力，縮短學習落差，大學生從教導小朋友的過程中，培養責任感與關懷他人的心，師生間建立起親密的夥伴關係。

東區數位學伴線上課業輔導團隊組織規劃

本計畫團隊擴大整體計畫的實施效益與服務範圍，深入服務東區花蓮、台東二縣之偏鄉中小學校與各鄉鎮數位機會中心（簡稱 DOC），輔導之中小學生數多達 200 位，投入教學陣容之大學學伴 275 位，以及帶班督導 17 位，如圖 1 所示。本年度由高台茜、劉明洲與林玟秀三位教授擔任計畫主持人，亦邀請具教育測驗與評量及教師專業發展等方面專業的花師教育學院張德勝院長擔任執行顧問，藉由張院長的參與，為本計畫注入整個教育學院的資源，此外，除維持原先東華大學花師教育學院之主持陣容，更連結國立台東大學教育學系(所)的何俊青教授，組成台東大學的課輔團隊，使東區線上課輔的團隊更形堅強與完整，透過二所國立大學的力量，相信能夠完善的照顧東區的學子，負起課業輔導的重責。

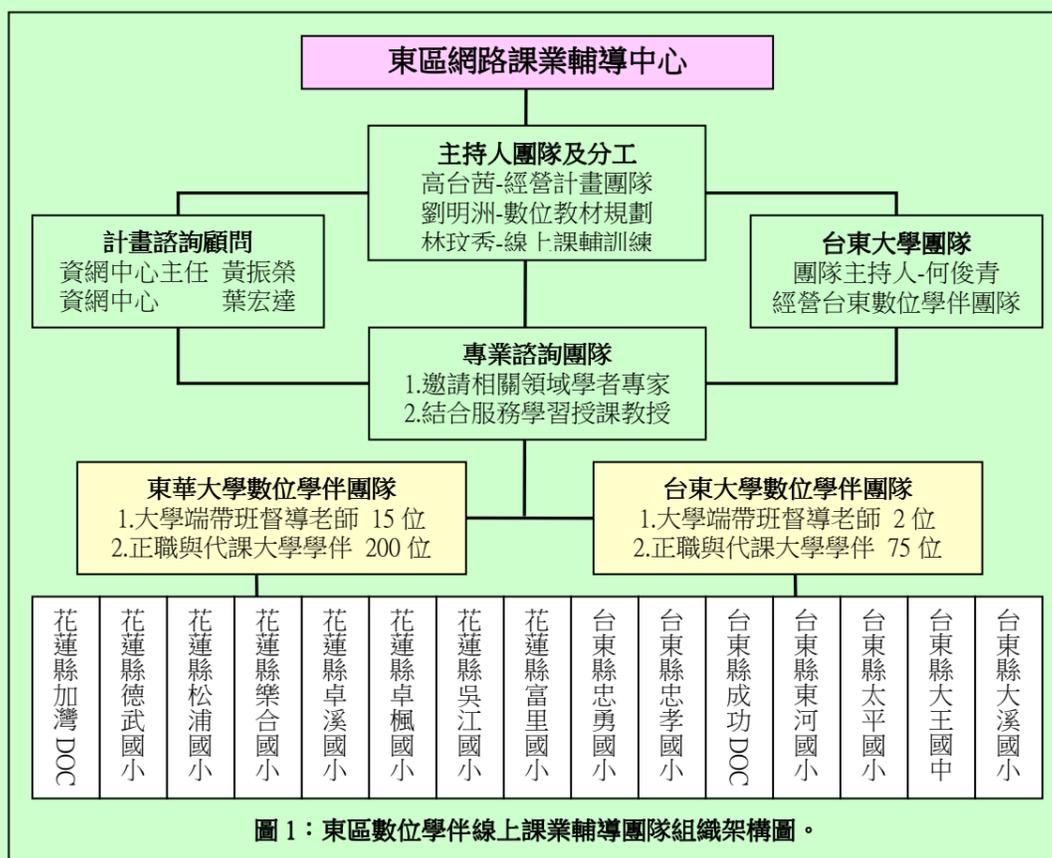


圖 1：東區數位學伴線上課業輔導團隊組織架構圖。

大學伴與小學伴共同創造多元、適性、自主的學習

線上教學中，每位大學伴利用「多元豐富」的網路資源，依循學生的學習程度，設計專屬課程，藉以達到一對一「適性」輔導的目的，過程中以大學生為楷模典範，教導小學伴正確的學習態度與方法，逐步引導學生提昇「自主」學習之能力。

在學科能力之外，提升中小學生的學習目標與動機；在服務學習之外，提升大學生學習輔導技巧與能力；在線上教學之外，建構多元之學習與課業輔導模式。



提供完整的培育訓練與教學經驗養成

(一) 課輔教師團隊的組成：大學伴的招募與組成，主要是以本校教育學院具教育專業背景之課輔教師為主幹，100 學年度參與本計畫之人數為 80 人，約占全體課輔教師之 43%。為了經驗傳承，依照服務對象與場域特質，將課輔教師分組，如此，資深的課輔教師得以示範、鷹架新進的課輔教師，課輔教師團隊亦可以依據課輔對象的特質，共同研究發展有效的輔導策略。

(二) 帶班督導機制的建立：大學端帶班督導教師的成員，主要是由本校教育學院具有教學經驗、教育領域或已修習中小學學程組成之研究生組成，100 學年度參與本團隊的教育學院研究生約占全體之 35%。為了精進教學品質，整合帶班教師與督導教師的工作，讓教育領域研究生擔任課輔教師的帶班督導者，由一位帶班督導領導一組課輔教師團隊，負責課輔現場督導與技術支援、日誌回覆、月座談、相見歡和教學評鑑等事項，與課輔教師形成緊密互助的師徒制關係。

(三) 中小學帶班師長的引導：透過每學期一次相見歡活動的過程中，各單位帶班教師與大學課輔小組的座談，使課輔教師們聆聽與感受電腦螢幕背後，每一位中小學伴，令人難以忘懷的故事與成長路上真正迫切的需求，實在的體會，置身之於孩子們的價值與責任。

(四) 專業教育領域教師的諮詢：本計畫團隊由教育學院課程設計與潛能開發學系長期致力於關注「科技所能提供給學習者的鷹架輔助」，力求教學設計能整合媒體、方法與內容之高台茜教授負責整體規劃，與多年來持續投入研究如何藉由科技提供學習者更佳的學習輔助之課程設計與潛能開發學系副主任劉明洲教授，以及培育無數特殊教育教師，具備情緒行為障礙和學習障礙專業教育之特殊教育學系林玟秀教授共同領軍團隊，一起為東部偏鄉中小學生的學習困境把脈，為大學生在教學與輔導上的瓶頸開立良方。



圖 2：課輔老師現場教學實況。



圖 3：小學生透過教學平台進行學習。

數位學伴計畫促使偏鄉地區較弱勢的孩子，透過網際網路無遠弗屆的幫助，亦能擁有專屬於自己的家教老師，參與計畫的大小學伴，彼此均建立信任關係，大學伴藉由課輔培育及教導小學伴的過程中，學習成為一個負責任、懂聆聽、有承擔的人；小學伴透過大學伴一對一教學，除了學科能力的提升外，豐富了生活視野，並以大學伴為模範訂定人生目標，更在大哥哥、大姐姐的陪伴下，獲得更多愛與關懷。

期待未來本計畫團隊能有更多充滿教育熱忱的大學生與研究生，投入數位學伴計畫，與我們共同攜手搭起孩子通往希望的成長橋梁，持續學習與陪伴的服務歷程，善用數位平台，建立大朋友與小朋友相互扶持關懷的機會，數位學伴計畫需要您的一份力量，歡迎您的加入。



多元文化教育中心，以多元文化研究服務於社會轉化與革新的理念，推動多元文化教育研究與實踐，深根地方教育，發展社區工作，將多元文化的教育理念與社會實踐緊密連結，體現以多元文化教育促進基進民主的社會願景。

一、路徑與選擇

2010年的初夏，美崙校區裡熱熱鬧鬧的上演著各式各樣學科與課程重組的討論。學科邊界的變化，不但讓置身其中的老師們面臨課程結構的變化，更考驗著每一個大學教育工作者，對於自身教學、研究與服務的想像與彼此實質勞動關係的發展。在各種可能的討論中，多元所的老師們，認為在可見的未來，社會將更趨多元化，教育現場對於跨領域的教育人才也將需求更甚。多元所的老師與課程系老師們可以跨領域合作，共同培養大學生多元文化教育的素養與跨領域實作能力，因此確定加入課程系，發展一系三所的課程架構。

在系所結構變動中，多元所的老師更進一步討論立足於花蓮的大學教育，最大的優勢就是台灣東部多元的社會空間與豐富的人文與歷史意識。但如何能靈活的結合在地知識與大學的教學與研究，將成為我們在課程結構變動中更大的挑戰。當時所長張德勝老師適時提出成立多元文化教育中心，作為和地方學校合作的窗口。這個提議激起大家深入討論的興趣，我們都同意多元文化教育中心可以作為大學與地方學校和社區伙伴關係發展的平台。

但是面對大學評鑑重個人研究表現、輕教學與服務的職場現實，要超越個人主義的邏輯，發展群的合作夥伴關係，自然不是一條容易走的路。在評估以中心作為群體合作的各種可能與限制時，林慧絢老師提出：「並不是多元文化教育中心需要我們，而是我們需要多元文化教育中心」。簡短的一句話，說出大學教育工作者的心情：在要求個人表現的大學研究與教學機制中，是我們〔大學教育工作者〕更需要連結成群，在跨領域的社群協作關係中，為自己與學生開創群體學習的方法與社會實踐路徑！在科教領域的李暉老師和蔣佳玲老師、課程領域的蕭昭君老師、李崗老師的支持下，這個想法漸漸成形。暑假中，我們開始和研究生討論成立中心的想法，感受到學生熱情的支持並積極參與籌策中心的成立。

二、學習場域的開拓

2010年底，中心正式開幕。課程系師生跨領域合作創造了一個外無專案經費挹注，內無專案人力配置的群體學習組織；我們也創造了老師們沒有薪資與教學時數減免；學生們沒有學分的自主教育空間。有趣的是，在沒有物質資源時，反而啟動了學生自主行動的欲望。在中心開幕夜，剛成立的「多多劇團」就演出了：「哪種教育該優先？」的行動劇，學生以幽默的方式表達教育優先區的困境。而中心的第一場論壇，學生邀請他們開砂石車的家長到場，談勞動家庭的真實生活處境與教育課題。當夜，在學院中的我們，與我們的勞動父母相認，意識到體制教育是如何幽微的遮蔽我們自身的家庭與社會經驗，並建構「萬般皆下品，唯有讀書高」的教育信念。我們開始去問：對於中產階級價值從不懷疑的我們，該如何教導我們的學生去看待勞動者的尊嚴和知識？貧窮與階級污名的教育是從何時開始的呢？技職教育的式微難道只是政策的錯置嗎？如果我們真實的價值是看重文字中心的學歷與文憑，卻沒有欣賞多元智能的識見與勞動處境的知識，我們又如何能協助學生的適性發展呢？

成立中心的過程，實則是群際關係在實踐行動中，更深刻的認識彼此與自身的過程。因此，當我們說：

多元文化教育中心成立的目的，是希望把多元文化教育研究朝向在地紮根的多元文化教育實踐。將歷年多元文化教育研究領域所蘊積的社會批判、文化理解的視野，轉化為教育行動的實踐力量，體現教育民主多元的公共價值。

我們真心相信，多元民主的教育價值需要來自於我們的經驗，因此，中心的教育行動必須扣連在地生活，以下便是中心實作的幾個原則：

1. 以台灣東部多元社會與社區生活做為學習場域；
2. 發展公民行動取向課程，轉化大學教育資源為社會公共資產；
3. 在學科邊界中，創造社會對話、人民共學的教育主體行動；
4. 落實教育機會及過程均等，開拓多元社會的教育文化創新路徑。

中心成立兩年以來辦理的活動大致分為四個面向：教育公共論壇、社區多元文化學習、公民行動與學術創新交流與論述實踐。分述如下：

公共論壇

教育公共論壇的作用在於創造社會對話與學習的空間。因此我們在2010年底與2012年間，分別辦理數場多元家庭與社區的教育論壇，邀請工人團體探討勞動家庭與教育的關係；肢障者分享生活實踐的智識與能力；與樂生青年合作辦理「樂生劫運」全台巡迴影像座談；與「國際家庭協會」合作辦理新移民黑戶家庭座談；和「東海岸文教基金會」合作，由研究生規劃並主持花蓮「女性身影：外籍配偶」影展與「東海岸影像講座：多元視窗」系列影片放映與座談，在花蓮市區與花蓮中南區各進行了11場的社區民眾教育對話。中心也與大學生同志社團合作，放映【為巴比祈禱】電影，並邀請神職人員與學生一同探討宗教信仰和同志身分的張力關係與實質生活策略。參與的學生在一場場的社會田野實作中，自然長出了社會差異對話的能耐，也發展了規劃多元群體學習(課程設計)的能力。

基層學校與社區學習

2011年多元文化與課程領域的研究生規劃協辦、並擔任「宜蘭縣100年成人基本教育班(外配專班)師資培訓」講師；與「花蓮基督教女青年會」合作，邀請部落教育者進行原住民社區教育的志工培訓課程。同年，多元領域的王應棠與林慧絢老師與研究生及新移民姊妹們，代表中心對第四警務警員進行「多元文化」講習。2012中心接受「英仕教育基金會」贊助，辦理「花蓮百工兒童夏令營」，長達九個月的規劃，開啟了許多參與者的第一次經驗：許多新移民兒童的第一個夏令營；我個人第一次辦理的「兒童營」；大學生第一次當小隊輔；高職生第一次參加大學培訓課程…。在群的合作學習中，我們看到成人與兒童多元潛能的展現：花蓮高商學生照顧兒童與完成任務的能耐不在成人之下；大學生快速帶領高中生、和研究生共同工作的領悟力；碩博班研究生主導兒童營課程發展、連結社區夥伴、為弱勢兒童找資源的動力。在面對孩子的學習時，作為教育工作者的我們，團結在教育的行動中：大學教師、研究生、大學生、高中生、地方學校老師、社區人民團體，自然形成相互依靠的夥伴關係。我們，不再是體制內外無法相互理解與靠近的個人，我們學習在社會差異中，連結他人，看見生命的多種可能。

公民行動與學術創新交流

多元文化教育的實踐既在街頭發聲、也在學術研討會的論述實踐裡。因此2011年5月底，中心師生集體參與花蓮第一次的同志遊行。六月中，辦理「走進部落～認識原住民家庭」志工培訓課程。六月底，辦理「敘說與行動探究研討會暨家庭經驗工作坊」。不論是街頭拿標語的小縱隊、或是研討會場入口櫃台收費、簽到發牌、場內主持與回應、場外顧小孩，都可看到多元文化教育中心師生的身影。事無大小、位無高低，因為事情需要而上位承擔，這就是教育實踐。

三、生機與志趣：翻動教育土壤的勞動與行動

承蒙本期主編高台茜老師的邀約，要我陳述多元文化教育中心成立的構想與實作經驗。我想以此篇陳述中心成立的初衷，藉以邀請讀者，成為多元文化教育中心的夥伴，共同發展教育的多重協作空間。這個協作關係，在我的想像中，有如楊逵的詩句：「老幼相扶持，一路走下去，走向百花齊放的新樂園」。我們知道，在花蓮山海之間的生活視野，有著涵容文化差異的社會空間。而多元文化教育中心便是致力於翻動越界教育豐饒的土壤，期望為台灣社會培養出多元優秀的教育工作者。在此誠摯的邀請你加入多元文化教育行動團隊，在教育現場，復育蓬勃的文化與社會生機。

廉兮寫於2012.10.4



科學教育中心，主要任務在促進東部地區科學教育的發展，如大眾科學教育活動的推廣等，並提供自然與生活科技領域各級教師進修與研習的機會，以促進其專業成長，為科教中心的首要任務，此外，科教中心也與小學及國高中自然教師保持密切互動，合作進行學術性研究或行動研究，協助教師解決教學現場的問題。

首先，介紹一下中心的理念及任務。

本中心主要任務在促進東部地區科學教育的發展，例如大眾科學教育活動的推廣、全民科學人才的培育、科學教師專業成長等。其中，提供自然與生活科技領域各級教師進修與研習的機會，以促進其專業成長是本中心目前的首要任務。

同時，本中心也與小學及國高中自然教師保持密切互動，合作進行學術性研究或行動研究，協助教師解決教學現場的問題。而在社會大眾科學教育方面，透過辦理各種形式的科學性活動或演講，以促進全民科學素養的提升。

科學與人文有所謂的一道鴻溝 (Snow, 1959)，如何促進此一鴻溝的跨越與交會，則是科教中心的終極任務。

接著，具體談一下本中心辦理的業務：

- 舉辦各種科學教育研討會、座談會、討論會、工作坊及演講。
- 整合校內科學教育資源、研發製作演示教材、推廣科學教育和舉辦中小學科教老師專業研習活動，並協助科學教師執行科學教育專題研究。
- 執行奈米教育、能源教育、高瞻計畫等國科會國家型計畫。
- 參與國際性科學教育組織之調查研究計畫與學術交流。
- 其它科學教育相關之研究與推廣事項。

目前的重要活動，一定要看。

1. 10月間，將有一個與台中科學博物館合辦的「生活科學大真相」活動，同學只要參加六個與能源相關的科學問題作答，除了優勝獎之外，全部參加者就都可以參加ipad的抽獎，希望藉著這種非制式科學活動，提昇教育學院同學的科學素養及能源知識。屆時請同學注意e-mail及教育大樓的大門穿堂。
2. 延續上一學期的愛迪生科學志工活動，這學期繼續辦理第二期的活動，這個活動是台灣科學教育館支持的科學服務性社團，主要是到偏鄉做科學服務，第一期的總籌是課程系的廖証三同學，第二期的總籌是課程系的施孟綾同學，副籌是特教系的葉安琦同學，還有許多做出奉獻的伙伴，上學期我們到了萬榮國小及見晴國小，以氣象傳播為主題，小朋友都好喜歡這些大哥哥大姐姐，當然其中也面臨許多挑戰，同學也獲得許多成長。這個活動有它多面的意義，(1)提昇原鄉小朋友的氣象素養，他們學習了如何看氣象報告。(2)志工朋友們也學習了許多氣象知識，並把它化為教學素材，真的很棒。這裡我們看到所謂文組同學執行科學教育的一些可能及挑戰，也引發了科學志工的認證、培訓及執行等議題，如何激勵志工做好專業成長？都是本中心和志工團隊一直努力的方向，十月間這個團隊將到北林國小做兩天的科學志工服務，這次也有理工學院吳宗霖、李世雄同學參加，還有整個活動過程中，科教所博班蔡易輯同學亦投入許多心力，我想這是一個長期耕耘的團隊，請師長們多給鼓勵。

科教中心在哪裡？有誰可以替同學服務呢？

對了，談了這麼多，順便介紹科教中心的位置在教育大樓的D320，目前專職人員有翁明瑋小姐，她是學設計的，但在科學教育的推廣上已有三年的經驗，此外還有王怡晴小姐，她在行政業務上很有經驗，前面談到的生活科學大真相活動及科學志工團隊這兩項計畫都是她在協助執行。此外，還有一位系裡提供的RA，目前還在徵詢中，您有興趣嗎？歡迎，請洽科教中心就對了！

一些感言，希望可以在科教中心見到您！

最後談到科教中心能繼續往前走的最大動力來自科教所的全體老師共同推動，特別感謝許銘津老師、李暉老師、蔣佳玲老師和林靜雯老師，上一個學期，天文奇景「金星凌日」，蔣老師辦了一場理論加上實作的講座，參加者眾，我相信很多老師和同學都有參加，有的還帶小朋友來，科學教育紮根於此，此外，每學期科教中心與課程系科教所合作辦理學術演講多場，時間多在週三的中午12點到下午兩點之間，歡迎大家一起來聽聽看，除了學術性的，亦有通俗有趣的科普演講。總之，科教中心是一間小小廟，已經做的事情很多，還想再做的事情也不少，我們會繼續努力，最重要的還是要師長同學們的支持、鼓勵，資源再有限，它還是可以再做得很多很多事。





原住民族教育中心，設置於花師教育學院之下，主要任務為加強原住民基礎教育，推動原住民人才培訓，協助政府推展原住民教育及產業發展政策、推廣並保存原住民族文化、配合政府政策，促進原住民族文化深根及生活潛能之發展、加強國內外民族文化交流，使族群邁向進步，且與現代化接軌，達到永續發展之標的。

花師教育學院致力原住民族教育研究

花蓮縣約有 33 萬人口，其中原住民人數就有 9 萬多名，佔了花蓮縣民的 26.7%，根據內政部的統計，全台 51 萬多位原住民族人，也以居住在花蓮縣的人數最多。本校位居花蓮縣的中北部，鄰近原住民居住地區，原住民教育及相關研究一直是教育學院重視的一環，於是設置原住民族教育中心。

本中心任務如下：

1. 加強原住民基礎教育，推動原住民人才培訓，協助政府推展原住民教育及產業發展政策。
2. 推廣並保存原住民族文化，並將此一文化融入學校教育中。
3. 配合政府政策，促進原住民族文化深根及生活潛能之發展。
4. 加強國內外民族文化交流，使族群邁向進步，且與現代化接軌，達到永續發展之標的。

目前的工作

本中心是花蓮縣原住民族教育的地區輔導中心，花蓮地區共有 84 所原住民國中、小學，本中心負責協助審查各中、小學校提報之年度民族教育活動計畫、民族教育資源中心暨教室輔導與成果評鑑，承辦「推展民族教育課程教學實施計畫」，並與科教館合作協助辦理原鄉國中小科學志工服務。

101 學年度上半學期，我們預計走訪花蓮縣內 11 所國小，以實地訪視民族教育課程教學活動推動之情形與成效，期盼能了解各校在推展民族教育的優勢或難處，協助各校規劃推展民族教育之中長程建議，並提供專管單位後續輔導重點。



林靜雯教授，現職國立東華大學課程設計與潛能開發學系副教授，專長為科學學習心理學、建康認知、教科書研究，指導領域為概念改變與概念演化、心智模式演化、科學建模之教學與評量、網路搜尋與科學學習、網路化評量、建康相關之科學社會性議題及教科書研究。

由於校方日漸鼓勵校內教師合作交流，重視重點研究深耕以及大學社會參與，教育學院多個系所，於張德勝院長登高一呼下亦熱烈響應。

在課程系方面，則由古智雄教授一肩挑起總計畫主持人的重要任務。因為課程系本身便融合了教育、科學教育、多元教育等跨領域的屬性與視野，因此，此次跨領域研究的方向，特別著重於文化因素對公民科學核心素養之影響。加以近年來從科學傳播的角度來探討新興科技的公眾理解是當前重要的跨領域議題，而此議題結合社會文化及認知處理，深入剖析科學傳播中的閱讀與理解，不但在學術上、社會正義或是新興科技發展上，都是急迫而值得深耕的議題。因此，很快的，跨領域的團隊便有了共識，持了課程系的伙伴，團隊也很榮幸地邀請到幼教系系主任高傳正老師一起共襄盛舉，豐富團隊的研究陣容。大夥兒商議以「科學傳播中的閱讀與理解—文化與眼動訊息的取向」為整合型計畫的名稱，並以「文化」及「眼動訊息」切入，作為計畫的重要亮點。目前，此計畫之雛形含括六個子計畫，團隊成員（劉明洲老師、林靜雯老師、古智雄老師、高傳正老師、林意雪老師及王采薇老師）初期擬先進行基礎研究，探討科學傳播及閱讀中文化扮演的角色及眼動資訊傳遞的訊息，中期則希望建立相關模式或理論，最後則希望逐步擴展影響層面，影響東部的幼童、中小學生，大學生，甚至是一般社會大眾的科學閱讀。

這是個充滿熱情及長期紮根的計畫團隊，期待更多有興趣的老師與同學加入，共同學習研討，一起豐富這個有意義的重要議題！



教師專業發展與評鑑中心設置目的主要希望協助花宜東區國中小與高中職教師專業成長，增進教師專業素養，提升教學品質，以增進學生學習成果為目的。中心任務主要在辦理華宜東教師專業發展評件相關研究與推動，且進一步提供評鑑進階人員及教學輔導教師之回流教育。

~如果說孩子像風鈴 那麼親愛的老師 就是那溫柔慈愛的春風
評鑑的目標在於改善，而不在證明~

壹、中心緣起

「教師評鑑」一詞的由來可追溯至西洋教育史中西元 350 年就有教師評鑑的概念，此概念主要說明倘若家長覺得教師不盡職，可將孩子轉到另一位教師的門下，而台灣最開始則為教學視導有教師評鑑模式與理論的發展。

國內師資培育的供過於求與社會報導中教師許多負面新聞層出不窮，再次突顯教師專業能力的提昇與自我成長的重要性。然而，教育改革的訴求，便以此強調塑造教師專業形象，提升教師專業能力及促進教師專業自主權，社會各界於全國教育發展會議等相關場合，對於實施教師專業評鑑與促進教師專業成長的訴求源源不絕，足以看見「教師專業」實為社會對教師最殷切的期望。

教育部於 2001 年所舉辦的教育改革檢討與改進會議中，學者專家提出討論如何改進現行中小學教師的考績制度，健全教師評鑑的機制，藉以提升教師的教學績效與專業表現。依據此項結論與建議事項，於 2005 年通過「教育部補助試辦教師專業發展評鑑實施計畫」。

有鑑於此，本中心於 2009 年由教育部委託課程設計與潛能開發學系張德勝教授擔任主持人，協同主持人由高金成教授共同擔任執行長年期計畫。當年開始進行花宜東區進階評鑑人員與教學輔導教師的培訓與認證工作，計畫逐年陸續增加講師儲訓與輔導委員與輔導夥伴諮詢會議及教學輔導教師諮詢會議等業務，2011 年 9 月因合校由美崙校區美教館搬遷至壽豐校區花師教育學院 B319 辦公室，當年申請成立院級「教師專業發展與評鑑中心」，中心成員有張德勝主任、行政助理與相關助理等數名。

貳、中心目的

中心依據教育部教師專業發展評鑑實施要點負責辦理宜蘭、花蓮與台東區國中小與高中職教師專業成長，增進教師專業素養，提升教學品質，以增進學生學習成果為目的。

參、中心任務

一、初階評鑑教師-承辦單位：縣市教育處

- 協助瞭解教育部補助辦理教師專業發展評鑑實施計畫。
- 培訓可擔任評鑑工作的基本人力資源。

二、進階評鑑教師-承辦單位：教師專業發展與評鑑中心

- 培訓各校擔任評鑑工作的主要人力資源。
- 研習後取得證書後接受學校評鑑推動小組的邀請，擔任評鑑人員。

三、教學輔導教師-承辦單位：教師專業發展與評鑑中心

- 培訓各校教學輔導教師人力資源。
- 培訓提昇教師在對初任教師及教學有困難之教師之教學輔導能力與應用技巧。
- 研習後取得證書後接受縣市政府的安排，擔任教學輔導教師。

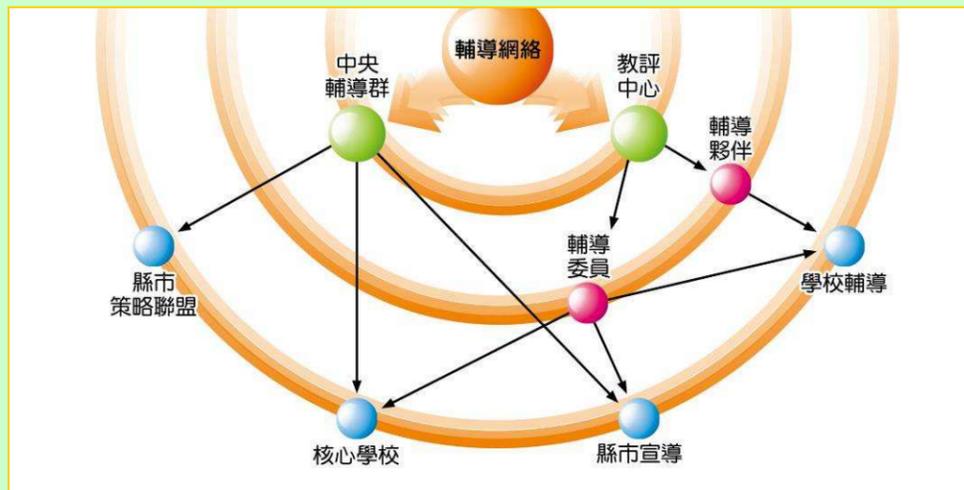
四、講師儲訓-承辦單位：教師專業發展與評鑑中心

- 進階評鑑講師儲訓。
- 教學輔導教師儲訓。
- 輔導夥伴儲訓。



肆、中心輔導網絡

- 由教育部成立中央輔導群，主要任務縣市宣導、輔導核心學校並與縣市策略聯盟；同時若學校對本計畫有提出申請之意願，可提出需求，並由中央輔導群進行宣導說明。
- 由教育部委託東華大學教師專業發展與評鑑中心，解決區域資源不均、人力資源不足等問題，將輔導脈絡涵蓋宜蘭、花蓮與台東，並與輔導委員、輔導夥伴作緊密的連結，藉以擴大、完整的人力諮源輔導之網絡。



伍、中心定期實施地方訪視

中心主任張德勝教授及支援教師高金成教授固定利用星期三下午參與中小學教師專業對話時間，舉辦小型座談，向教師加強溝通理念與做法，適時解答教師們的疑慮並彙整建設性意見。讓每位教師能充分了解教師專業發展計畫與精神內涵。並且與其他教師同儕共同討論以解決教學現場所遇到的教師專業發展評鑑問題與困難。

陸、中心認證審查結合理論與實務

為了使認證教師能夠獲得更多的建議與不同的觀點，中心打破教育部原本一場一位審查委員的規定，一位認證教師有兩位審查委員進行審查，邀請大學教授由理論基礎出發配合現場教師從實務面著手，幫助認證教師審核資料，透過問題交流與經驗分享的方式來彌補認證資料的不足，以及同儕的回饋，讓進階評鑑教師與教學輔導教師吸收不同的觀點與想法，以提昇現場教師教學策略與教學方法達到教學精進。



廖証三同學，目前為國立東華大學課程設計與潛能開發學系大學部學生，積極參與系上活動與事務，曾任國立東華大學學生自治會學生行政中心學生權益部部長，現擔任國立東華大學東華機車研究社社長，及國立東華大學課程設計與潛能開發學系系學會監察部監察委員。

很榮幸收到台茜老師電話邀我撰寫這一篇，關於課程系學生投入學生自治的心路歷程，也謝謝老師對於我們教學媒體小組專題的肯定！

其實一進到大學，大學自治這個名詞就接連在我的四周發聲，包含生冷的學生權益、學生會費到底該不該繳？或是有名的六八四，但是這些都離我們剛踏進大學的大學生有點距離，但真的是遙不可及的議題嗎？

在大二時候很幸運的，當上東華大學校區整併後的第一屆學生自治會學生行政中心的學生權益部部長，也同時擔任課程系系學會監察委員（系監），在這樣一個不得不去接觸學校政策、全校性議題或是系上事件如此繁雜之公共議題的身分，到最後樂於尋找學校中每樣值得討論的議題，並去探討如何找出改進的方案，或許這是很多大學生沒有的機會，但是，我相信每個大學生也都能有參與公共議題的熱情與精神！所以，我將與大家分享自己這一路投入學生自治的心路歷程！

其實要談學生自治就要談到搖旗吶喊的四六事件，師大學生為了學生自治而引發了這場國民政府大規模逮捕學生的行動，也因此學生自治與學生權益就成了大學校園蔚為風氣的學生精神，但時空背景下的差異，到現在社會的自由民主，在大學校園中的學生自治、學生權益也漸漸的比較趨於平緩，但其實綜觀許多校園事件，不難發現其實還是有許多不合理且損及學生權益的事情，就拿我們東華大學校園裡的案例來說：

學校外環道是可以騎乘機車的，但是學校怕學生騎乘速度過快，所以設置了俗稱麵包的緩速坡，希望藉此減低學生騎乘的速度，但是過大的震動容易造成引擎、避震系統損壞，過高的緩速坡對於機車本身、騎士來說都是一大負荷，所以我仍擔任學生會幹部時，曾經多次向學校提出建議，建議學校將緩速坡數量減少亦或是全部剷除，學校也同意將外環道的緩速坡重新做評估，但重新整頓後的外環道沒看到減少，反而緩速坡高度更加提高了；而校方新公布的學校危險、多事故路段，也全部清一色都是在外環道，且都是有緩速坡設置的地方；那學生的安全是否會因為學校政策而受到影響呢？這個肯定是必然的，也相信許多學生也因此忿忿不平；那我們學生到底能夠做些什麼呢？就讓我們繼續看下去！

學生自治是憲法上所保障的學術自由之一環，顧名思義的就是學生以自我統治之方式，藉以落實公共參與、校園民主，方能更進一步的爭取學生權益，找到繼續奮戰的理由。而學生會就是站在爭取學生權益的第一陣線上（學生會成立的宗旨也就是為學生爭取應有的權益），因為業務關係所以時常會與行政部會有所接觸，消息也通常是最靈通的，而對於損及學生權益之學校政策、事件，也都要快速的應變，然而一件事情的處理，也不可能面面俱到，當然，也是需要多數同學的支持才行。

但是學生自治的精神就單只是支持學生會嗎？就我與幾個學生自治界前輩討論過後，內心激起了驚滔駭浪；學生自治可以做的可不少，學校從大到小只要和學生有關的議題，當然就都屬於學生自治的範疇，自然我前面提到的校內交通問題也被包含於其中，雖說這些學生主動推動的運動可大可小，也很難界定說到底哪個比較好，但是我確信只要是能夠提升全校學生的權益，那就是一個好的做法！那在接下來，我就分別以自身的兩個例子來分享：

我在我大二下學期時與岳霖以及幾位好友組成了東華機車研究社，因為學校周遭環境以機車代步的同學佔了絕大多數，又有鑒於學校交通事故傷亡的同學數量一年下來也是有不少，所以我們創社之初就馬上導入許多交通安全的宣導活動，例如：交安宣導週、校內機車考照、安全駕駛講座等等，我們辦的不單單只是活動，而是進我們自己一份心力，希望學校的交通事故能夠越來越少，這我想這是屬於我們由自己一小份心力去改善學校的現況。

而在比較大的範疇和必須實際與校方做溝通的部分，就拿我們在大二下的時候，台茜老師指導的教學媒體設計與應用這門課中，我們這小組的專題——東華大學教學區的停車格和腳踏車路線規劃，其實當初會想做這個專題的原因很簡單，因為東華大學教學區裡面的汽車、自行車的停車格規劃，實在不受到學生的青睞，自行車的停車格常態性的爆滿以致於許多時候要停到很遠，或是有人會直接把自行車停放在兩格停車格中間，讓正常使用停車格的人非常困擾，所以我們決定藉此專題的機會來探討與找出方案改善；因剛好我身兼社團與學生會幹部的關係，認識了不少學校的行政人員，在各方面都提供許多意見、想法以及資源，在這專題的探討之中也異常的順利，但是，學校大型的政策規劃並非只單從學生角度去看、去想，我們必須更宏觀的角度去思考，當然在這個過程中也讓我們必須在校園裡面到處跑，甚至到平常根本不會到的地方做調查與拍照，去實際走過每個被列為『戰區』的地方，在看過每個我們想要改善的地方之後，讓我們針對這個議題重新的去省思、討論，是否我們不該單只為學生著想或是我們應該站在校方的角度去想？當然，我們提出的許多想法之中，我們仍確信一點，那就是我們以全校最大利益之下（教職員生都同時受惠），來提升學生在教學區使用停車格的權益；因為這份專題內容實在龐大，所以在這邊簡單的向課程系全體師生介紹我們曾經做過的事情，目的是想要與大家分享，在學生自治的這個區塊，並不能只看學生的權益，畢竟學校的運作還是以教師、職員、學生三個大族群來組成的，所以爭取學生權益還是必須是在不損及教職員權益為前提之下做最高的提升！

當然看到這邊，很多人會想說：搞學生自治、學生權益都要那麼花時間、精力，那有什麼最有效率、最簡單的辦法嗎？這個部分，我想從公民素養切入，相信大家都有過這樣的經驗：「學長姊都說學生會費不用繳，繳了只是浪費錢！」我自己本身除了學生會幹部的身份，同時也在系學會裡面擔任系監的角色，在這過程中我覺得系學會跟學生會其實也是很類似的，哪邊很類似呢？沒錯，那就是『一樣兩個都要繳錢』，但是歷屆學長姊通常都會說：『繳系費就好了啦！學生會費不用啦！』其實，以客觀一點的角度來說，系學會每學期都會辦活動，可是學生會也要辦活動啊！那為何也這樣的差別待遇呢？而且學生會費其實算起來還比系費便宜，那為什麼大家不繳呢？學生會和系學會一樣每年都會盡力辦一些大型活動來回饋同學，或是吸引同學去關心現金學校的公共議題，卻常因為同學不繳交學生會費，而導致學生會經費短缺，而造成活動品質低落，當然，惡性循環就此迴圈；而學生會也常為了讓社團有更好的發展，也投入不少經費供社團申請，但每況愈下的學生會費繳交率，社團可申請補助的經費日漸縮水，許多社團因此無法多辦一些好玩的活動，進而影響了社團發展。其實說穿了，學生會費和系學會費的繳交其實都是繳納稅金的縮影，這些費用也是使用於學生的公共利益上，所以，在一個落實公民素養的學生自治環境裡，這就是最基本的公共參與！

本文藉此機會，對於學生自治之意涵及學生公共議題之參與方式淺談且止，其實，真正的目的是希望激起課程系全體學生參與學生自治、學生權益之爭取；學生自治與學生權益並不難，只要多花些瑣碎的時間，你也可以讓這學校不一樣，共勉之。

文末仍要感謝教學媒體小組成員小鄭、楹馨、田田、若瓊、珮慈、姿盈，也期許身為課程系一員的你我，可以看見東華校園的好與不完美，並藉由我們的力量讓他更美好！

從公眾事務開始蛻變



李嘉濠同學，目前為國立東華大學課程設計與潛能開發學系科學教育研究所研究生，現任國立東華大學學生會行政中心會長、國立東華大學課程科學教育研究所所學會會長、曾任國立東華大學 7th 資訊研究社社長、國立東華大學 12th 學生議會議長、國立東華大學 100 級畢聯會會長等職位。

跟每個大學新鮮人一樣五年前，我踏入東華這個稍感陌生的校園，這個開始有點簡單，沒有爸媽的陪伴，隻身簡單的行李，展開了我的大學旅程。

我不算是成績表現突出的學生，跟平凡的大學生一樣，從新生訓練當天的校長演講作為翹課的開始，大學低空飛過的科目無數，但是我在東華的日子卻很踏實、選擇這裡，我不曾後悔。

大學只待過一個社團，只因為希望能充實自己資訊方面的能力，選擇了資訊研究社，因為專注，證明了一個對於電腦不熟悉的青少年也是有潛力的，因為這個選擇，讓我多次踏進台灣兩大電腦品牌總部，也接觸了不同層級長輩們，其中很幸運的多次得到大型企業協理、副總們的賞識，當然，我很開心為自己爭取了機會，但是我更榮幸的是，我為東華爭取到更多企業好的印象。

公眾事務參與的開始，有賴於學長帶來的經驗傳承，這給了自己非常根深蒂固的觀念，我可能永遠不會忘記那句：讓事情順利運作下去是第一要務，有別於自私主義的爭取到底，我建立了個人談判的最大基本原則：唯有互利才能達到雙方最大價值，大三時有幸前往中國與國台辦官員對談，堅定不移的個性，讓我們在那次的出團取得了最大的收穫：赴中台胞證相關規費減半。

這麼多年來在這片土地見證了許多東華大大小小的改變，其中最為大家關注的就屬兩校合併的議題了，而在大一到大三的歷程中，我對這個議題的看法有大幅的轉變，這事實見證了我的成長，不論任何改變都是緩慢而持續的，投身公眾事務也許無法立刻看見成效，儘管我們做的是小事，对大家來說卻是重要的事。

當我們一個人時，力量有限，但當我們對外代表東華的時候，總能發現自己有著無限可能，這裡能帶給我們的不是文憑，而是在這裡日常一點一滴建立我們態度與處事觀的人事物，直到今天，我依舊很感謝這裡帶給我的改變與機會，很多人說我很傻，在大學還參與學生會，而對我來說，現在再次投身學生會是我對這個校園最大也是最誠摯的回饋。未來更期許我們的努力能帶來更多回響，讓更多人為這個共同的母校，一起努力。

出自東華 走向卓越

學生會行政中心

會長 李嘉濠

本系劉明洲教授接任課程系副主任心得分享

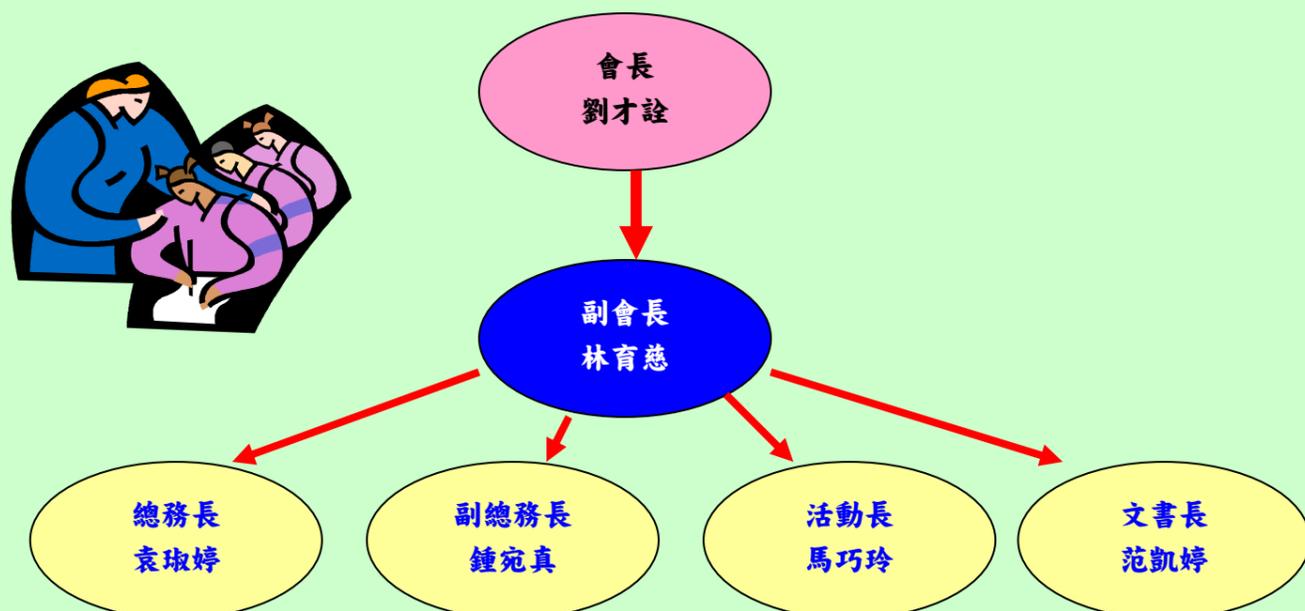
本學期因為寶鳳老師要到師培中心擔任主任，承蒙周主任邀請我回到系上協助系務，一開始有些猶豫，但是看主任全心全意地操持系務，為我們這麼大的系勞心費力竟致夜不成眠，覺得能幫上忙也是一件好事，於是就答應了。我深知系務龐雜，內外環境都急劇地變動，副主任一職也不會輕鬆，所幸，本系有許多人才，大家相處融洽，在系務發展的過程中能夠就問題做理性討論，即使意見不同也能在決議後互相尊重而無傷於彼此的好友誼，我覺得這是本系的最大資產，是維繫本系持續前進的主要憑藉。

我的許多理念與周主任一致，例如我們都認為系是大家的，我們是來提供給同仁最好的服務與協助，所以同仁以及同學們若有可以幫上忙的地方，請隨時吩咐；有需要溝通討論的，也請隨時聯絡。讓我們的系持續不斷地迎向光明、邁向成功。

101 學年度第一學期課程系國際生入學情形

學號	姓名	性別	國籍	入學	指導教授
610088118	Syarifah Rahmi	女	印尼	100.9	劉明洲
610088119	Aklia	女	印尼	100.9	林慧絢
610088120	Susi Lawati	女	印尼	100.9	古智雄
610088121	ERDENEBAATAR MUNKHNASAN	女	蒙古	100.9	張德勝
610088125	OYUNTSETSEG TSENDBAL	女	蒙古	101.2	林意雪
610188118	Binti Rusdi Lathifatuddini	女	印尼	101.9	尚未報到
610188119	Bat-Ochir Altantsetseg	女	蒙古	101.9	新生
610188120	Saragih Faisal Anwar	男	印尼	101.9	尚未報到

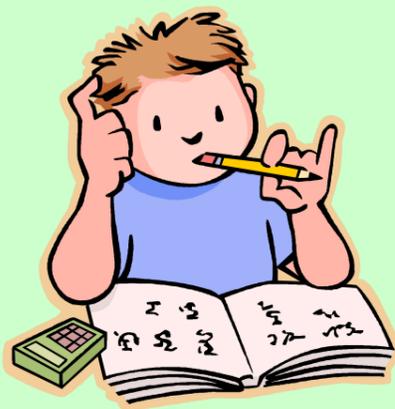
101 學年度課程系教育碩博班所學會幹部名單



101 學年度第一學期課程系教育碩博士班新生座談



101 學年度第一學期課程系多元所與科教所新生座談



101 年課程系教師申請國科會計畫通過情形

教師姓名	補助類別	計畫名稱	擔任工作
張德勝	專題研究計畫 (一般型研究計畫)	堅持與磨損：男女大學生學習經驗與成就抱負之縱貫性研究	計畫主持人
劉唯玉	專題研究計畫 (一般型研究計畫)	案例討論與案例撰寫對師資生內容理解、反省思考與批判思考能力影響之研究	計畫主持人
劉明洲	專題研究計畫 (一般型研究計畫)	以 TPCK 為導引之中小學教師資訊融入教學專業學習之研究	計畫主持人
高台茜	專題研究計畫 (一般型研究計畫)	東部偏鄉中小學網路課業輔導的模式建構與成效評估	計畫主持人
李暉	專題研究計畫 (一般型研究計畫)	Gaya 與科學的對話—原住民族國小永續課程之發展與實踐, Gaya 與科學的對話—原住民族國小「水與土地」課程之發展與實踐	計畫主持人
羅寶鳳	專題研究計畫 (一般型研究計畫)	品質提升與轉化省思：探究高等教育之優質教學與優質學習(II)	計畫主持人
劉佩雲	專題研究計畫 (學術性專書寫作計畫)	知識/認識觀在教與學上的應用	計畫主持人
	專題研究計畫 (一般型研究計畫)	透過多媒介閱讀提升學習效能之研究—以中學生為研究對象— 閱讀研究議題五：國文多文本閱讀推論策略教學之研究	計畫主持人
林意雪	專題研究計畫 (一般型研究計畫)	兒童閱讀理解之文化差異：文化與認知取向的探索性研究	計畫主持人
廉兮	出席國際會議	美國教育研究學會年會	計畫主持人
王采薇	專題研究計畫 (一般型研究計畫)	「異」「同」做朋友：異性戀大學生與同志同儕友誼研究	計畫主持人
蔣佳玲	專題研究計畫 (一般型研究計畫)	Gaya 與科學的對話—原住民族國小永續課程之發展與實踐--Gaya 與科學的對話—原住民族國小「天氣」課程之發展與實踐	計畫主持人

[【回首頁】](#)

課程系碩博班研究生參與研討會及論文期刊發表調查

姓名	類型	論文名稱
曾明基	外審期刊	曾明基*、張德勝、羅寶鳳、邱于真(2012)。學生評鑑教師教學題目安排順序不同對學生評鑑教師的影響：MI 與 MMI 分析取向。 <i>測驗學刊</i> ，59(1)，131-156。(TSSCI)
	外審期刊	曾明基*、邱于真、張德勝、羅寶鳳(2011a)。學生認知歷程對學生評鑑教師教學的影響：階層線性模式分析。 <i>課程與教學</i> ，14(3)，157-180。(TSSCI)
	外審期刊	曾明基*、羅寶鳳、張德勝、邱于真(2011b)。學生評鑑教師教學量表跨層級構念的分析。 <i>教育科學研究</i> ，56(3)，31-60。(TSSCI)
	研討會	曾明基、邱皓政、張德勝(2012, 10月)。多層次混合 IRT 伴隨共變數分析。論文發表於台灣統計方法學學會主辦「2012 年會暨學術研討會」，台北市。
	研討會	曾明基、張德勝、羅寶鳳、邱于真(2011, 10月)。學生評鑑教師教學跨層級模式建構：多層次調節式中介混合模型分析取向。論文發表於中國測驗學會主辦「2011 年會暨學術研討會」，台北市。
李湘凌	研討會	李湘凌(2012)。進入「假鬼假怪」的幻想世界—原住民幼兒對「鬼」認知之研究。論文發表於朝陽科技大學幼兒保育系主辦「2012 追求卓越的教保專業學術研討會」，台中市。
	研討會	李湘凌、高傳正(2012)。從不同的生活經驗看幼兒學習科學活動歷程之研究。論文發表於慈濟大學主辦之「2012 第三屆兒童發展與家庭教育學術研討會」，花蓮市。
王鴻哲	研討會	張德勝、王鴻哲(2012)。大學教師角色期望之探究。論文發表於國立台灣師範大學主辦之「新世代的大學定位與價值國際學術研討會」，台北市。
	研討會	Wang,H., & Chang,T. (2012). <i>Relation of faculty characteristics to their role expectation</i> . Paper presented at the 2012 Internaitonal Congress of Psychology, Cape Town, South Africa.

[【回首頁】](#)

花師教育學院一、二樓新增古典教育大師及多元性別專欄



本學期花師教育學院於一、二樓走廊增設古典教育大師及多元性別專欄，讓同學能隨時了解古今中外教育大師之理念與精神，並理解性別平等之重要性。

101 學年度師資培育中心舉辦「世代變化中的大學教師角色」實況



師資培育中心於花師教育學院國際會議廳 A109 舉辦「世代變化中的大學教師角色」演講，讓同學了解大學教師的角色與定位。

101 學年度第 1 學期科學教育系列演講

101 學年度 國立東華大學課程設計與潛能開發學系 科學教育碩博士班

地點

國立東華大學
花師教育學院
B320室

科學教育系列演講 科學傳播與科學學習

10/24

知識傳遞之外，科學教學中的「人」在哪裡？
蔣佳玲(國立東華大學課程系科學教育碩博士班助理教授)

10/31

複雜情境下探究學習模組的設計與評估：
以水庫興建議題為例
許瑛珺(國立台灣師範大學科學教育研究所研究講座教授兼任所長)

11/7

非制式科學教育活動－社區『街頭物理』案例探討
周建和(國立高雄師範大學物理系副教授)

11/14

以網路部落格傳播生活中的科學
許銘津(國立東華大學課程系科學教育碩博士班教授)

11/28

自然科學領域教科書開發與研究
黃鴻博(台中教育大學科學應用與推廣學系教授兼理學院院長)

12/5

眼動原理及其實驗典範
顏妙璇(國立臺灣師範大學科學教育研究所助理教授)

星期三 1200-1400

電話：03-8634824 蔡先生
地址：花蓮縣壽豐鄉志學村大學路二段一號

校友社群

花蓮師專 71 級校友返校舉辦畢業 30 年同學會

民國 66 年至 71 年就讀花蓮師專國小師資科將近 70 位校友，於 8 月 16 日返校舉辦 30 年同學會。



101 學年度課程系系友榮譽榜

本系教育博士班博士候選人 程膺 榮任國立花蓮女中校長！

本系教育碩士班 100 學年度入學顏好潔同學正式通過台中市立大道國中教師甄試！

本系教育碩士班 96 學年度入學畢業生胡惠婷同學正式通過南投縣信義鄉信義國中教師甄試！

本系學士班 100 級陳玫均同學正式通過新竹市私立矽谷國中小教師甄試！

本系教育博士班 100 學年度畢業莊金永博士正式通過桃園縣國民小學候用校長甄試！

賀

畢業校友所學課程與求職之路的心路歷程

又逢畢業季及求職潮，我因業務需求恰好也在這段期間徵選計畫人員，面試著一張張甫自學校畢業踏進社會的新鮮人面孔，令我想起自己曾有過生澀的臉龐和初生之犢不畏虎的膽識。我目前在中研院服務，投入職場近六年，從流浪教師到專案經理，一路在摸索與試誤的過程中成長，回顧過去，自己很認真且努力地行走每一步，才能為下一個階段發展做好預備，當機會來臨時才有辦法盡全力表現。

妥善運用求學階段，凡走過必留下痕跡

我大學主修企業管理，課業空閒之餘積極參與社團活動，曾擔任社團公關及社長，以提供廣告服務的方式尋找多家廠商爭取贊助經費，為社團經費開源來舉辦大型迎新活動及多項團康活動，藉由參與社團活動，接觸到來自不同學系的學生，這段時期我也學會與不同領域背景的人相處，尤其社團關係較為單純沒有利害衝突，這樣的關係一直維繫到畢業後仍保持聯絡，甚至成為日後在職場上能互通訊息或職業介紹的一股助力。

另外我也喜愛運動，參加羽球系隊，每週固定練習，每年隨隊征戰南北，對我而言，持續的運動習慣，可鍛鍊意志及舒解壓力，讓我保有樂觀開朗的情緒，而球場上的交誼也意外成為拓展人脈的管道，進入社會後有時會因這項次文化的喜好而得到主管的賞識，甚至是透過球場上的互動來拉進團隊間的合作關係。

由於我大學輔修教育學程，於學習中瞭解自己的人格特質也發現自己喜愛充滿人味的事務，於是進入花蓮師範學院修讀國民教育研究所。研究所是一段充滿對話與辨證的學習歷程，紮實的論文寫作可訓練自己發現問題以至獨立解決問題的能力。在密集的課程安排和師長的嚴格要求下，讓我收起玩心不敢在學習上有所懈怠，沒想到這二年的研究方法和寫作技巧的訓練，日後在職場上可是有太大的反饋作用，尤其與我從事專案計畫的職務有高度的經驗連結，發現做學問(或做研究)和職場做事有諸多相似之處。例如，教育研究的課程訓練幫助我的邏輯思惟更有脈絡架構，發展成在職場上對產業環境及工作任務的分析能力，尤其在專案執行過程中要時常提供策略規畫及解決方案給單位主管參考，這種 Study 及 Survey 的能力並非一朝一夕可以養成；此外，碩士論文撰寫技巧則是讓我在撰寫計畫書上變得較為容易，對於資訊教育發展及趨勢分析就如同文獻探討，需要大量閱讀並摘要整理；而我的碩士論文採用量化調查方式，正巧也應用在工作上需對網站使用族群做問卷調查及分析資訊行為的任務上。

研究所期間，我也加入花蓮縣立鑄強國小學習輔導志工行列，利用早晨時間對有學習障礙的學生進行學科上的補救教學。參與的原因，一開始是為了探索自己是否真的喜愛教育工作，並且不能免俗地希望這項服務在履歷上有加分效果，持續一段期間的付出後，到最後我發現最大的成就感不是來自學生的學業成績進步，而是長期相處下來所得到的信任，原來自己是可以被學生信任的人，這使我感動，使我更加確信想投入教育相關工作的熱情與決心。

綜觀我的求學生涯，從企業管理跨足教育領域，可謂兩者相輔相成，運用所學的企管知能搭配教育研究的思惟，培養出我對日常事務及組職行為的敏銳觀察與細膩體會，再加上參與社團所得到的服務經驗，成為往後在踏入職場時能夠具有活動企劃及溝通協調的先備能力，在在驗證了凡走過必留下痕跡的道理。

做別人的事，練自己的功夫

研究所畢業後，進入國小實習的那半年，相當辛苦，但也學到很多。除了要跟著班級協助導師處理班級事務之外，另外有半天的時間要到行政處室實習，雖然我被分派到學務處，但當其他處室需要幫忙時，學務主任也會要求我機動支援，也因接觸到其他處室的業務內容，而對整個學校體系運作有較完整的概念。我們的學務主任對校園經營很有理想熱情，實習生在他的帶領之下每二週就需要想點子辦活動。而最難忘的大型活動經驗，是要協助市政府辦理全縣童軍露營活動，從事前的規畫籌備及彩排，至活動當天實習生既要掌控活動流程又要參與節目演出，過程可說是精神與體力的雙重考驗，不過也因牢記這些體驗使我日後在職場上遇到舉辦大型活動時都能從容應對。

實習期間，我的時間幾乎用在學校活動上，即使在實習結束前的日子裡也無法像其他實習教師可以在辦公室專心讀書準備教甄。如果說男生要經歷當兵才能成為男人，那麼實習對我而言就像當兵，在被視為免費人力的磨鍊之下，使我蛻變為耐操及具抗壓性的人。

取得教師資格後，我卻在僧多粥少的國小教甄中慘遭淘汰，成為流浪教師。然而，天無絕人之路，2006年當中研院院長李遠哲先生也參與推動九年一貫及 ICT 融入教學相關政策時，我有幸進入中研院協助執行教育部專案計畫，參與資訊教育政策的發展。由於經歷過實習的摧殘，所以踏入職場時我抱著感恩的心情，心想：「能做喜歡的事情，又有薪水可領還能學習新東西，真是太棒了！」這樣的想法讓我持續保有工作熱情。

執行專案計畫非常需要團隊合作，專案初始階段由於沒有足夠人力分擔業務，所以在我當專任助理期間除了執行手上的業務之外，也會協助其他團隊作策略規畫，幫忙出差推廣，經常加班做事。也許是老闆看見了我做事的拚勁，所以沒多久就提拔我成為專案經理，勉勵我提高格局及視野，給我更大的舞台，充份授權讓我獨當一面管理整個專案的運作。其後，隨著教育部對此專案的重視及人力擴編，對內的組職管理及對外的溝通協調成為我的工作重點，許多狀況是我從來沒有遇到的，經常在錯誤中得到學習，如此不斷淬煉自己的職能和抗壓性，也從長期的工作中學到團隊合作與獨立作業的寶貴經驗。

專業第二，熱情第一

如果你正在找工作，我建議先好好的瞭解自己，知道自己喜歡做什麼想要做什麼，然後投入你的熱情與專注力。如果你不是那麼清楚自己能做什麼，不用徬徨，一開始你可能會懷疑自己的能力，但你可以先從第一份工作裡發掘或培養興趣，再逐漸轉換到你的目標跑道。